

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ГБУ ДПО «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВА-
НИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН



**«ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ:
МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ В НАУКЕ»**

*Сборник статей по материалам
I краевой научно-практической конференции
26 апреля 2017 г.*

Ставрополь
2018

УДК 372.893
ББК 74.266.31
Т 78

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Масюкова Н.Г., заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО, кандидат педагогических наук (ответственный редактор);

Мамасьян С.А., профессор кафедры гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО, кандидат философских наук, доцент.

Редакционная коллегия благодарит М. М. Панасенкову, проректора по научно-инновационной работе СКИРО ПК и ПРО, кандидата педагогических наук за оказанную методическую и организационную помощь в процессе подготовки настоящего издания.

Т 78 **Трудные вопросы истории России: методы преподавания и новые подходы в науке:** сборник статей по материалам I краевой научно-практической конференции / ответственный редактор Масюкова Н.Г., СКИРО ПК и ПРО. - Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2018 г. - 114 с.

В сборнике представлены материалы выступлений членов Ассоциации учителей истории и обществознания Ставропольского края, членов регионального отделения Российского военно-исторического общества в Ставропольском крае, руководителей методических объединений учителей истории и обществознания, учителей истории и обществознания, преподавателей ВУЗов Ставропольского края, обучающихся образовательных организаций края - участников I краевой научно-практической конференции, приуроченной к 775-летию победы русских воинов над немецкими рыцарями на Чудском озере, и к 240-летию возведения Азово-Моздокской укрепленной линии.

Материалы сборника могут быть использованы на уроках, при проведении занятий элективных курсов, внеклассных мероприятий и др., помогут в образовательной деятельности по формированию российской гражданской идентичности и патриотизма учащихся образовательных организаций.

Все материалы публикуются в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
----------------	---

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Колесников В.А. Историографические проблемы освещения прошлого Азово-Моздокской линии.....	9
---	---

Анисимова А.Б. Фальсификация роли и значения личности Александра Невского в истории России.....	11
--	----

Масюкова Н.Г. Региональный компонент по истории и учебник «История Ставрополя с древнейших времен до начала XXI века» для 5-10 классов.	13
--	----

СЕКЦИЯ I: «Исторический выбор Александра Невского (к 775-летию победы русских воинов над немецкими рыцарями на Чудском озере). Освоение северокавказских земель как проблема региональной истории (к 240-летию возведения Азово-Моздокской укрепленной линии)»

Бойко С.Н., Шагрова С.М. , Методические приемы изучения региональной истории. Поселения Азово - Моздокской оборонительной линии.....	15
---	----

Дорохова Н.Д. , Справедливость оценки роли личности (анализ телепроекта «Имя России» в 2008 году).....	17
---	----

Казакова Н.Ю. , Использование художественной литературы на уроках в целях развития интереса обучающихся к региональной истории и чтению...19

Костина О.В. , Трансляция духовно-нравственных ценностей на примере жизнедеятельности генерала Ермолова на уроках истории и во внеурочной деятельности.....	25
--	----

Мамасьян С.А. , Роль исторических образа и деятельности Александра Невского в механизме формирования российской гражданской идентичности.	30
--	----

Манакова Ю.А. , Воскресенский Мамай-Маджарский мужской монастырь. Роль православной обители в освоении Северного Кавказа во второй половине XIX века.....	35
--	----

Новикова И.Е. , Проблемы освоения Ставрополя в первой половине 19 века.....	41
--	----

Рыбченко Н.Н. , Педагогические аспекты проблемы интеграции Северного Кавказа в состав Российской империи. Из опыта работы.....	47
Сыроватко В.Н. , Азово-Моздокская оборонительная линия – щит на пути турецкого завоевания. Станица Павловская – моя малая родина.....	52
Тимченко В.В. , Основные особенности тактики ведения боя русскими дружинниками в Невской битве 1240 г.....	55
Фенина О.В. , История заселения с. Спасского Благодарненского района как иллюстрация процесса заселения северокавказских земель.....	63
СЕКЦИЯ II. «Исследовательская и проектная деятельность обучающихся по проблемам: «Деятельность Александра Невского и битва 1242 года на Чудском озере; «Создание Азово-Моздокской укрепленной линии»	
Григорян А.Ф. Исследовательская деятельность учащихся в области истории, обществознания и краеведения.....	68
Затонская К.В. , научный руководитель Максименко Е.П. , Презентация исследовательской работы «Родные имена», посвященной 240-летию возведения Азово-Моздокской укрепленной линии.....	73
Литвинова Е.Л., Литвинов В.В. , Александр Невский в исторической памяти русского народа.....	76
Максименко Е.П. , Формирование мотивации у учащихся к исследовательской деятельности через реализацию национально-регионального компонента.....	80
Мелашенко В.Н. Роль региональной истории в формировании патриотизма и гражданственности школьника.....	81
Петровский В.Ю., Штефа Н.А. , руководитель проекта: Гусева Е.А. , История станицы Зольской.....	85
Самушия М.М. , «Создать форпост России и крепость у Ташлы заложить».....	87
Спиридонова Н.Н. , Исследовательская деятельность обучающихся по теме: «Александр Ярославич – личность, оказавшая влияние на историю Отечества».....	93

Трепачко В.С., научный руководитель Боритько И.В., Станица Государственная – один из казачьих форпостов Азово-Моздокской оборонительной линии.....	96
Фалей В.Е., научный руководитель - Мелашенко В.Н., Роль графа Воронцова в создании поселений на Кавказе: Воронцовки, Александровки и Новогригорьевки.....	97
Шевченко Я.А., руководитель Фомина А.В., Из истории крепостей и казачьих станиц Азово-Моздокской линии.....	109
Сведения об авторах.....	111

ВВЕДЕНИЕ

Представленные в сборнике материалы, посвящены событиям, связанным с отмечавшимся в 2017 году в России 775-летием победы русских воинов под командованием князя Александра Невского над немецкими рыцарями на Чудском озере, а также – 240-летием возведения Азово-Моздокской укрепленной линии. Издание настоящего сборника венчает итоги работы конференции, которая была организована кафедрой гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО совместно с кафедрой истории России ФГБОУ ВПО СКФУ, по следующим направлениям: «Исторический выбор Александра Невского (к 775-летию победы русских воинов над немецкими рыцарями на Чудском озере); Освоение северокавказских земель как проблема региональной истории Ставрополя (к 240-летию возведения Азово-Моздокской укрепленной линии)»; «Исследовательская и проектная деятельность обучающихся по проблемам: - деятельность Александра Невского и битва 1242 года на Чудском озере; - создание Азово-Моздокской укрепленной линии».

Несмотря на большую дистанцию исторического времени, отделяющие эти события друг от друга, их объединяет причастность к отстаиванию территории нашего Отечества от вооруженных посягательств внешних враждебных сил, защите его государственных интересов в конкретных условиях исторического развития.

Так, в результате блистательной победы над немецкими рыцарями в Ледовом побоище под командованием князя А. Невского Новгороду удалось сохранить экономические и культурные связи с европейскими странами, отстоять возможность выхода к Балтийскому морю, защитить русские земли в Северо-Западном регионе. Этот несомненный военный успех позволил сдержать напор врагов с запада, дав ослабленной батыевым нашествием Руси возможность прийти в себя и реализовать в дальнейшем политику сохранения национально-государственной самобытности, ее возрождения на новом историческом этапе.

Ледовое побоище неоднократно находило отражение в литературе и кинематографе, где подчеркивалась роль побед Александра Невского в русской

истории. В Пскове и близлежащих селах установлены памятники выдающемуся полководцу и политику, каковым князь Александр Ярославович и оценивается в российской истории.

Основанием Азово-Моздокской линии Россия начинает последовательную политику освоения Северного Кавказа, используя уже накопленный ранее опыт освоения и защиты новых территорий: создание в пограничной полосе не только военных укреплений, опорных пунктов, но и казачьих станиц, других поселений. Правомерно утверждение о том, что вся тяжесть защиты границ и освоения земель того периода, подавляющая доля материальных и финансовых затрат легла на плечи казаков.

В подчинение Астраханскому губернатору И.В. Якоби, как известно, были переданы Хоперский и Волжский казачьи полки, Владимирский драгунский полк, два батальона стрелков-егерей. Последние должны были служить военным прикрытием работ на сооружаемой линии и обеспечивать политическую благонадежность казачества.

В соответствии с правительственным планом переселения в мае 1777 г. Якоби вручил командиру Хоперского полка полковнику К. Устинову предписание, на основании которого хоперцы в полном составе, но без семей, к началу августа прибыли в Царицын, откуда в августе и выступили в поход на Северный Кавказ в направлении р. Кумы к редуту при урочище Маджары.

25 сентября колонна полков, пройдя более 500 верст, достигла г. Моздока. Здесь для прибывших войсковых формирований и казаков были приготовлены провиант, инструменты, строительные материалы и др. Хоперскому полку выделили северный участок линии — крепости Александровская, Северная, Ставропольская, Московская, Донская.

Строительство велось ускоренными методами: силами казаков и солдат. Строительные материалы подвозили ногайцы. Одновременно со строительством крепости строилось вне ее стен и жилье.

В ноябре 1777 г. приказом графа Румянцева командующим Кубанским Корпусом был назначен великий русский полководец А. В. Суворов, который

осуществлял общий надзор за строительством крепостей Азово-Моздокской линии и их инспектирование.

Особое внимание А. В. Суворов уделял Ставропольской крепости как стыковой Азово-Моздокской и перпендикулярной к ней Кубанской линии. Он представил большой отчет Румянцеву об экономическом и политическом положении Закубанского края. По его предложению было построено ряд новых дополнительных укреплений. Среди них 1784 г. на Кубани были выстроены ряд мощных опорных пунктов: Прочный Окоп, Преградный Стан и редут у Невинного мыса. Также было поручено Суворову переселить прикубанских ногайцев в привольные кочевья левобережья нижней Волги.

Азово-Моздокская линия сыграла важную роль в деле укрепления российских позиций в регионе. И хотя в связи со строительством более южных укрепленных линий, стратегическое значение большинства ее крепостей было во многом утрачено, она не лишилась своего исторического значения. Построенные во время ее создания поселения с течением времени стали населенными пунктами и городами Ставропольского края.

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСВЕЩЕНИЯ ПРОШЛОГО АЗОВО-МОЗДОКСКОЙ ЛИНИИ

1. Первым печатным трудом, посвященным устройству нового российского фронта Предкавказья стала статья академика И. А. Гильденштедта «Географическое, историческое и статистическое известие о новой пограничной линии Российской империи между р. Тереком и Азовским морем» опубликованная в «Историческом и географическом месяцеслове на 1779 год» (СПб, 1779.). В ней приводилось описание местности где были устроены на тот момент 7 крепостей (от Екатериноградской до Ставропольской) исходя из сведений, собранных академиком в ходе поездки 1773 года и едва ли не большая часть сочинения оказалась посвящена соседним коренным народам кабардинцам, абазинам и ногайцам.

2. Более информативными являются работы, вышедшие из-под пера известных кавказоведов первой половины XIX в.: П. Г. Буткова, И. Л. Дебу, С. М. Броневского. В них помимо описания расположения самих крепостей, упоминались факты из пограничной службы казаков, столкновения с горцами, статистические сведения, хозяйственный уклад казачьих станиц.

3. Общая повествовательная канва в отношении устройства линии характерна и для справочной литературы, и для периодической печати рассматриваемой эпохи. (Например, «Словарь географический Российского государства» А. Щекатова и Л. Максимовича, статья «Историческое описание Кавказского края» Л. фон Липхарта опубликованная в нескольких номерах «Ставропольских губернских ведомостей» (СГВ) за 1860 г., статьи в журнале «Северный архив», «Кавказских календарях», газете «Русский инвалид» и в прочих периодических изданиях первой половины XIX в.).

4. Как исключение в вышеуказанном однотипном ряду произведений, можно указать статью некоего П. Иванова «Сведения о некоторых крепостях, бывших на Линии от Моздока до Среднего Егорлыка в 1780 г.» обнародованную в № 11 -12 «СГВ» за 1860 г. Работа П. Иванова выполненная явно с при-

влечением оригинальных архивных материалов привлекает конкретикой: здесь фигурируют и воинские части возводившие оборонительные пункты Линии и факты по казачьему домостроительству и приводимые рапорты тогдашних военных администраторов.

5. Более пристальное внимание на проблемы возведения Азово-Моздокской линии стало обращаться после окончательного умиротворения Северного Кавказа. Здесь прежде всего необходимо выделить работы регионального исследователя и статистика И. В. Бентковского («Дела наши на Северном Кавказе от построения укрепления Моздок до учреждения Кавказского наместничества» «СГВ» 1876. № 31-35). В них Иосиф Викентьевич достаточно подробно рассмотрел обстоятельства переселения волжских и хоперских казаков на Кавказ, ход строительства самих крепостей, происхождение их названий, военные действия против горцев, гражданскую колонизацию региона начавшуюся в 80-е гг. XVIII в. и деятельно проводившуюся П. С. Потемкиным и прочие вопросы.

6. В целом в конце XIX- начала XX вв. в трудах посвященных Азово-Моздокской линии все же господствовал популяризаторский подход, что прослеживается и в сочинениях известных казаковедов (В. А. Потто, В. Г. Толстов, Ф. А. Щербина) и в краеведческой литературе (Г. Н. Прозрителев). Следование фактам и аналитический настрой оказались присущи только отдельным авторам. Например, в работе П. Л. Юдина «С Хопра на Кавказ» на основе сведений Астраханского губернского архива были рассмотрены процессы переселения хоперцев, их последующего хозяйственного обустройства, деятельность первого командира К. Т. Устинова, статистические данные за 1791 и 1802 гг. Самое примечательное, что Павел Львович в отличие от предшественников обратил внимание не на героические деяния хоперских казаков, а на то как и за счет чего они выживали в первые 25 лет своей жизни на беспокойных кавказских рубежах.

7. Необходимо отметить, что героико-романтический тон заданный трудами имперских историков был продолжен уже в работах советских и постсо-

ветских исследователей, повторяя тем самым и целый ряд ошибок и упущений сделанных их имперскими коллегами. Сегодня в анналах Российского государственного архива древних актов (РГАДА г. Москва) сохранились десятки документов по различным аспектам истории Азово-Моздокской линии которые так и остаются не введенными в научный оборот. Привлечение этих материалов позволит во многом обновить интерпретацию этого важного сюжета прошлого Ставрополья.

Анисимова А.Б.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ РОЛИ И ЗНАЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО В ИСТОРИИ РОССИИ

Александр Невский — один из народных символов России.

В 2008 году всеобщим народным голосованием была выбрана личность-символ нации. Им официально стал древнерусский князь Александр Невский.

В голосовании участвовало более четырех с половиной миллионов человек, Александра Невского выбрали более чем 520 тысяч россиян.

Несмотря на очевидные, историографически подкрепленные свидетельства выдающегося вклада Александра Ярославовича в дело защиты Отечества от посягательств Запада не только на территориальную целостность, но и духовные основания уклада жизни славянских государств того времени, сегодня имеют место попытки пересмотра сложившихся оценок исторической роли А. Невского, его военной и политической деятельности.

Так по мнению М.В. Горелика (сотрудника Института востоковедения РАН) М.В. Горелик, сотрудник Института востоковедения РАН «Есть такой сатана русской истории — Александр Невский. У него была цель — княжить во Владимире, и ради шкурных интересов он насадил на Руси лютое татарское иго. И сделал это самым гнусным образом — предав брата».

В историко-политическом эссе М. Сокольского «Неверная память. Герои и антигерои России» содержится утверждение, что «Русский народ, русская свобода были преданы и проданы изнутри. Они стали жертвой своего рода заговора. И ключевой фигурой его был русский «национальный герой» Александр Невский... Именно от него исходила идея исторического предательства, именно им-то и принято было роковое решение отдать Русь азиатским пришельцам ради установления деспотической системы власти». По Ю. Афанасьеву

ву «Александр Невский был первым из великих князей русских, который вместо сопротивления татарам пошел на прямое сотрудничество с ними. Он начал действовать в союзе с татарами против других князей: наказывал русских — в том числе и новгородцев — за неповиновение завоевателям, да так, как монголам даже не снилось (он и носы резал, и уши обрезал, и головы отсекал, и на кол сажал) ...».

Негативную оценку исторической роли А. Невского дают историки Ю. Пивоваров, И. Данилевский и Л. Млечин, по мнению которых князь был типичным русским правителем того времени, защищавшим не столько Русь, сколько личную власть. По их мнению, на его совести немало беспринципных и даже аморальных поступков, а западная угроза, от которой он якобы спас русские земли, сильно преувеличена пропагандой и т.д.

В этой связи, необходима актуализация точек зрения, опровергающих вышеупомянутые представления и отстаивающих подход, рассматривающий образ А. Невского, как одного из народных символов, с которым связана идея отстаивания независимости русских земель, защита национальных интересов и ценностей в сложный период исторического развития нашего Отечества. Историк Георгий Владимирович Вернадский подчеркивал «...Два подвига Александра Невского — подвиг брани на Западе и подвиг смирения на Востоке — имели единственную цель — сбережение православия как источника нравственной и политической силы русского народа». В связи с этим представляет особый интерес мнение наместника Сретенского монастыря архимандрита Тихона (Шевкунова) о том, что «...в создании учебников истории необходимо представить пантеон героев, не побояться этого, не побояться осуждения, криков либеральной общественности. Этот пантеон героев воспитает людей». Личность выдающегося военного и политического деятеля А. Невского, по праву должна иметь достойное место в таком пантеоне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Фальсификация роли и значения личности Александра Невского в истории России. Презентация А.Б. Анисимовой. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wiki.stavcdo.ru/images/0/0c/Anisimova.pdf>

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ПО ИСТОРИИ И УЧЕБНИК
«ИСТОРИЯ СТАВРОПОЛЬЯ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАЧАЛА
XXI ВЕКА» ДЛЯ 5-10 КЛАССОВ**

Согласно Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории «Курс отечественной истории должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, *историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села)*. Такой подход будет способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций рода и семьи».

Вариативная часть курса формируется на основе резерва свободного учебного времени, установленного примерной программой (15,7 % от общего объема учебных часов). За счет учебного времени из регионального (национально-регионального) компонента (не менее 35 ч) предполагается изучение особой содержательной линии «*История родного края*». Эта содержательная линия предусмотрена государственным стандартом общего образования и в обязательном минимуме содержания стандарта отмечена курсивом, то есть ориентирована на обязательное изучение, но не подлежит включению в требования к уровню подготовки выпускников основной общей школы. «История родного края» изучается либо в составе интегрированного учебного курса «Краеведение» с VI по IX класс, либо в качестве краеведческого модуля в курсе истории в IX классе.

Сегодня, усилиями большого авторского коллектива (Бабенко Виталий Александрович, старший преподаватель кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений СКФУ, Беликова Татьяна Викторовна, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России СКФУ, Булгакова Наталья Ивановна, кандидат исторических наук, доцент, кафедра гуманитарных дисциплин СГПИ, Булыгина Тамара Александровна, доктор исторических наук, профессор, кафедра истории России СКФУ, Ермоленко Людмила Павловна, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России СКФУ, Зозуля Игорь Викторович, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России СКФУ, Колесников Владимир Александрович, кандидат историче-

ских наук, доцент, зав. кафедрой ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, Колесникова Марина Евгеньевна, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории России СКФУ, Колосовская Татьяна Александровна, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России СКФУ, Крючков Игорь Владимирович, доктор исторических наук, зав. кафедрой зарубежной истории, политологии и международных отношений СКФУ, Любушкина Елена Юрьевна, доктор исторических наук, доцент кафедры истории России СКФУ, Нахаева Ирина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России СКФУ, Оборский Евгений Юрьевич, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России СКФУ, Плохотнюк Татьяна Николаевна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России СКФУ, Стрекалова Елена Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России СКФУ, Судацков Николай Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор, кафедра истории России СКФУ, Ткаченко Дмитрий Сергеевич, доктор исторических наук, профессор, кафедра истории России СКФУ, Шафранова Ольга Ивановна, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России СКФУ, Котов Сергей Николаевич, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 16 с. Казьминского, Масюкова Наталья Георгиевна, кандидат педагогических наук, зав. кафедрой ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, Анисимова Анна Борисовна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 6 г. Ставрополя) написан и подготовлен к изданию учебник по региональной истории нашего края: «История Ставрополья». 5-10 кл. В трех частях. Учебник для общеобразовательных организаций.

Наряду с этим подготовлено к изданию учебное пособие «История Ставрополья». Рабочая программа и поурочные рекомендации. 5-10 кл.». Значение этого для обеспечения успешного решения задачи формирования социальной идентичности обучающихся в системе общего образования Ставропольского края, в концептуально определенном широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, трудно переоценить.

СЕКЦИЯ I: «Исторический выбор Александра Невского (к 775-летию победы русских воинов над немецкими рыцарями на Чудском озере). Освоение северокавказских земель как проблема региональной истории (к 240-летию возведения Азово-Моздокской укрепленной линии)»

Бойко С.Н., Шагрова С.М.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ. ПОСЕЛЕНИЯ АЗОВО- МОЗДОКСКОЙ ОБОРОНИТЕЛЬНОЙ ЛИНИИ

Изучение региональной истории предполагает системность в рассмотрении исторических процессов, связанных, в частности, с формированием Азово-Моздокской оборонительной линии. Одним из приемов, используемых при этом, является составление таблиц на основе предварительно изученного материала. Так, например, таблица 1 демонстрирует последовательность и характер заселения территории Курского района, применительно к исследуемой проблеме.

Таблица 1. Заселение территории Курского района

Год	Переселенцы	Основали новые земли (населенные пункты)
1769 год	Легионеры из Саратовской губернии.	Станица Стодеревская
1770-1773 гг	Украинцы - Харьковской губернии.	Станица Галюгаевская
1784-1786 годы	Выходцы из Курской, Орловской, Белгородской.	Станица Курская
1784 год	Волжские казаки-выходцы из Придонья и Воронежской губерний.	Редуты и крепости притеречных станиц
1785 год	Основано Е. Ростовановым, армянином по национальности, получившим эти земли от военного ведомства.	Село Ростовановское
1777-1847 годы	Кабардинцы.	Авалов, Абрамкин, Довлатов, Новый
Конец 18 –начало 19 века	Выходцы из Куртатинского, Таганского и других ущелий Центрального Кавказа.	Осетинские хутора
1797 год	Основали бывшие жители мушкурских сел Кильвар и Хачмас.	Село Эдиссия
1870 год	Представители Харьковской области.	В хуторе Графском
1870 год	Украинцы, бессарабцы, крестьяне линейных станиц, купившие землю у местных помещиков Бабанина, Кар-	В селе Полтавском

	пушина, Лойко и других.	
в 1912 году.	Выходцы из горной Душети.	Грузины села Новоивановского

Таблица 2 позволяет получить представления о последовательности и направленности исследовательских и творческих работ обучающихся МКОУ СОШ № 11 ст. Галюгаевской Курского муниципального района Ставропольского края, посвященных региональным материалам в русле избранной тематики, часть из которых непосредственно связана с формированием Азово-Моздокской оборонительной линии.

Таблица 2. Исследовательские и творческие работы обучающихся МКОУ СОШ № 11ст. Галюгаевской Курского муниципального района Ставропольского края, посвященных региональным материалам

2012-2013	«Страна Галюгания» (проект). Результаты археологических раскопок на территории станицы	
2013	Статья «Памяти земляка» в районной газете «Степной маяк»	
2012 -2013	«Битва под Москвой» (музейная акция) (Наши земляки – участники ВОВ в битве под Москвой)	1 место (муниципальный этап)
2012 -2013	«Капля росы нашей памяти» (проект). Семейные реликвии жителей станицы	1 место в муниципальном этапе движения «Отечество»
	Очерки об экспонатах школьного музея	
	Стихи учащихся на военно-патриотическую тему	
2013 -2014	«Память продолжает жить...» (реферат). О героях 20-го отдельного бронепоезда, защитниках станицы в битве за Кавказ.	2 место в краевом этапе движения «Отечество»
2014 - 2015	«Навсегда недоступный врагу» (конкурс сочинений, посвященный 70-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков). Защитники Севастополя в моей семье.	3 место (муниципальный этап)
2014 - 2015	Сочинение «Моя семья хранит память» (конкурс сочинений, посвященный 70-ти летию Победы)	2 место (муниципальный этап)
2014 - 2015	Социальный проект «Реальная война в виртуальном мире» (движение «Отечество»). Сведения о родственниках,	1 место (муниципальный этап) 3 место (краевой этап)

	участниках ВОВ в сети Интернет.	
2014 -2015	«Первоцветы Галюгаевского заказника, занесенные в Красную Книгу Ставропольского края»	2 место (муниципальный этап)
2016-2017	Музыкально-историческая композиция «Моя станица – ты частица прекрасной и большой страны»	
2016-2017	Семейная гостиная «Казачьи династии станицы Галюгаевской»	

Таким образом, составление таблиц является эффективным приемом систематизации результатов исследований в области региональной истории, в том числе и на примере изучения обучающимися СОШ № 11 ст. Галюгаевской исторического процесса возникновения поселений Курского района в период формирования Азово-Моздокской оборонительной линии, сыгравшей, как известно, важную роль в утверждении России на Кавказе.

Дорохова Н.Д.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ ОЦЕНКИ РОЛИ ЛИЧНОСТИ (АНАЛИЗ ТЕЛЕПРОЕКТА «ИМЯ РОССИИ» В 2008 ГОДУ)

Ключевые слова: символ нации Александр Невский, актуальность понятия «справедливость».

Разнообразие оценок итогов проекта [1-4].

Точка зрения автора, опирающаяся на тексты учебников [5-10].

Проблемное задание: «2008 год. Телепроект «Имя Россия»: из 500 имён выдающихся людей страны 1-е место занял Александр Невский. Справедливы ли с вашей точки зрения такая оценка исторической личности?»

Возможности использования этого проблемного задания на уроках:

- истории и обществознания (примеры форм и методов, приёмов работы);
- в воспитательной работе (примеры из опыта работы).

Преамбула Конституции: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». [11].

Понятие «справедливость», не прописано в Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации, в частности в статье 3:

«1. Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: ...

3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;» [12].

Справедливости мало уделено внимания в программах предметов «Обществознание» [13] и «История».

Преподавателям гуманитарных предметов работе над понятием «справедливость» необходимо уделять более серьёзное внимание!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Солоницын А. Выбор России — святой Александр Невский! Портал православной газеты Благовест, Самара, 07.01.2009, http://благовестсамара.рф/-public_page_8505 (дата обращения 10.04.2017)
2. Ахманов М. Имя Россия. Позорный проект, нелепый конец, http://akhmanov.ru/books_000/zam_stat/stat_imya_Rossiia.htm (дата обращения 10.04.2017)
3. Ответы А.М. Любимова по итогам проекта "Имя Россия" (<http://forum-history.ru/showthread.php?t=892>) <http://forum-history.ru/printthread.php?t=892>
4. «Интернет и СМИ» <https://lenta.ru/articles/2008/12/29/name/>
5. Кацова Л.А., Юрганов А.Л. История России VIII-XV вв., учебник, МИРОС, Москва, 1995
6. Преображенский А.А., Рыбаков Б.А. История Отечества, учебник для 6-7 классов, Москва, «Просвещение», 2000
7. Пчелов Е.В. История России с древнейших времён до конца XVI века, учебник для 6 класса, Москва, «Русское слово», 2004
8. Киселев А.Ф., Попов В.П. История России с древнейших времён до конца XVI века учебник для 6 класса, Москва, «ДРОФА», 2008
9. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России с древнейших времён до конца XVI века учебник для 6 класса, Москва, «Просвещение», 2010

10. Сахаров А.Н., Буганов В.И. История России с древнейших времён до конца XVII века учебник для 10 класса, Москва, «Просвещение», 2010
11. Конституция Российской Федерации, издательство «Омега-л», Москва, 2017
12. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017-2016 года <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/>
13. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др. Обществознание. Программы общеобразовательных учреждений. 6-11 классы, Москва, «Просвещение», 2011.

Казакова Н.Ю.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА УРОКАХ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ К РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ И ЧТЕНИЮ

Ключевые слова: региональная история, региональная литература, методика использования.

М. Горький писал: «А много ли может дать ребятам учебник, – скажем школьный курс истории, – если его не сопровождать живыми повестями, рассказом, очерком и сборником подлинных документов, которые дали бы детям представления о различных эпохах и действующих лицах истории» [1]. Эти слова - показатель важности использования художественной литературы в преподавании истории в целом и региональной в частности. Она дает нам возможность сжать и конкретизировать огромный исторический материал, сформировать у учащихся яркие образы прошлого и четкие исторические представления. Поэтому я считаю данную тему очень актуальной.

М.Т. Студеникин условно разделяет художественную литературу на две группы: литературные источники изучаемой эпохи и историческая беллетристика. К первой относятся произведения, авторы которых были непосредственными участниками или свидетелями событий. Ценность их состоит в том, что их авторы видели реальную картину событий, окрасив эмоционально, изложили ее. Эта группа литературы более правдива и объективна, чем вторая. Но у нее есть и свой минус: произведения не всегда могут быть понятны уч-ся. Другая группа – это историческая беллетристика (роман, повесть и т.д.). Это не литературные памятники эпохи, не живые свидетельства ее современников, но это от-

личное средство ознакомления уч-ся с изучаемой эпохой в увлекательных сюжетах, конкретных образах и выразительных характерах [2]. Широкое применение ее – одно из условий эффективного обучения истории, т. к. она способствует развитию интереса к предмету и чтению.

Методика использования художественной литературы весьма разнообразна. Можно целиком построить урок на ее материале или и включить отрывки из произведений в его изложение. Это может быть и краткий пересказ, и цитата (краткая или пространная), и напоминание литературного образа, и разбор литературных памятников [3]. Уроки истории с использованием художественной литературы могут быть многоплановы и разнообразны. С огромным интересом в детстве мы слушали учителя, читавшего нам книгу И. Кузнецова «Крепость в степи». И сама я неоднократно обращалась к ней в урочной и внеурочной деятельности. У меня возникла мысль, а почему бы не воспользоваться фрагментами книги нестандартно: прочитать по ролям, инсценировать. И вот что получилось:

1-й ученик (от автора): «5 мая 1776г. князь Потемкин представил императрице Екатерине доклад, в котором изложил прошпект переселения на Кавказ казаков с Волги, «кои в наказание за участие в злодеяниях Пугачева подлежат ссылке». Прошпект предусматривал и другое: чтобы держать переселенных смутьянов в повиновении и употребить на пользу охраны русских владений на Кавказе, следует объединить их с другими воинскими частями на Кавказе в один корпус, назвав его Астраханским казачьим войском. Узнав о таком плане, астраханский губернатор Иван Варфоломеевич Якоби с огорчением подумал: «Разве можно заткнуть 500-верстную «дыру» 500 семей казаков! Это ж капля в море! Да и какие защитники из пугачевских разбойников. Они же разбегутся. Или устроят бунт. Начни прижимать – переметнуться за Терек. Затея князя Потемкина лопнет, как мыльный пузырь». Так и получилось... Всю вину за провал прошпекта князь Потемкин свалил на Якоби... Весна 1777 г. в Астрахань пришла рано... В бумаге, которую держал в руках Иван Варфоломеевич, наместник писал, что для окончательного решения вопроса о строительстве

оборонительных укреплений нужна подробнейшая карта будущей Линии от Моздока и Азова и описание каждой позиции: чем она выгодна с военной и экономической точек зрения. «А по сему, милейший губернатор, лично сами потрудитесь выехать на границу и исполнить веление, а затем прибыть в Петербург для доклада о результатах...».

2-й ученик (от автора): «В последних числах марта 1777г. астраханский губернатор и командир Кабардинского полка Николай Николаевич Ладыженский... прибыли в Моздок. Отдохнув сутки..., Якоби направился на запад вдоль пограничной линии...»

Двое уч-ся выходят к доске и садятся на стулья лицом к классу, они играют роли И.В. Якоби и Н.Н. Ладыженского. В руках второго карта.

2-й ученик (от автора): «Первую остановку Ладыженский велел сделать у большого урочища Бештамаки на берегу реки Малки».

Ученик (Ладыженский): «Вот здесь надобно заложить 1-ю крепость.

2-й ученик (от автора): «Якоби внимательно осмотрел местность, недоумевая, и хитровато прищурил глаза».

Ученик (Якоби): «Чем же сия позиция хороша?»

2-й ученик (от автора): «Николай Николаевич развернул карту... и начал»

Ученик (Ладыженский): «Поставим себя, ваше превосходительство, на место горского князя, который с отрядом собрался совершить набег на русские поселения. Где бы мы стали двигаться к пограничной полосе?»

Ученик (Якоби): «Разумеется, вдоль берега реки прямая дорога к границе».

Ученик (Ладыженский): «Значит, сии 5 рек есть не что иное, как 5 путей-дорог в тыл русских владений. И все 5 сливаются на небольшом участке около урочища Бештамаки... По-моему, выгодно здесь построить укрепление и с экономической точки зрения. Строительство обойдется дешево. Рядом лес... Течением косу намыло. Песку, щебенки тысячи пудов. Вон на склоне оврага, желтая глина. Вокруг обширной земли для хлебопашества, богатые луга для выпаса скота. Да и тракт с Черкаска до Моздока недалеко...».

Ученик (Якоби): «Быть по-вашему, голубчик...».

2-й ученик (от автора): «От речки Малки экспедиция поехала на запад... Ехали молча полдня, а Ладыженский не предлагал сделать остановку... К вечеру... спустились в долину реки Куры... Для возведения 2-й крепости ... выбрали позиции в ее верховьях, для 2-й - на р. Золке, для 4-й – на Подкумке, для 5-й - на Томузловке, для 6-й - на Чигере. Между ними определили места редутов на Карамыке, в вершине Буйволы, на берегу Калауса и пяти бешпагирских ручьев. Почти три дня ушло на выбор позиции для 7-й крепости. Позиции для 8-й, 9-й и 10-й крепостей выбрал сам Якоби, считая, что уже достаточно поднаторел в фортификации...»

Ученики, игравшие роли уходят.

3-й ученик (от автора): «Столица Российской империи встретила астраханского губернатора скверной погодой... Потемкин принял губернатора не сразу...».

Выходят: ученик, играющий роль Потемкина, и садится за стол, ученик, уже игравший роль Якоби, с картой в руках.

3-й ученик (от автора): «Якоби робко переступил порог огромного светлого кабинета. За широким... столом сидел «некоронованный император» ..., положив перед собой руки, сжатые в кулаки»

Ученик (Потемкин): «Исполнил мой приказ?»

Ученик (Якоби): «Так точно, ваша светлость!»

Ученик (Потемкин): «Докладывай!»

3-й ученик (от автора): Иван Варфоломеевич положил перед наместником карту и начал доклад... Выслушав генерала, ... наместник поблагодарил его за усердие к государственной службе, приятно улыбнувшись сказал».

Ученик (Потемкин): «Ну-с, милейший генерал-губернатор, ты выбрал позиции, тебе и карты в руки. Надеюсь, матушка-императрица окажет тебе честь – назначит главным строителем Азово-Моздокской линии».

3-й ученик (от автора): «По спине Якоби побежали холодные мурашки».

Ученик (Якоби) просительно: «Смею задать вопрос, ваша светлость: какими силами предполагается возводить укрепления?»

Ученик (Потемкин) жестко: «А какими б ты желал?»

Ученик (Якоби) робко: Разумеется, регулярными войсками. Дисциплина, организованность надобны».

Ученик (Потемкин): «Ну что ж передислоцируем на Кавказ два полка и два егерских батальона. Мало будет, еще пошлем».

Ученик (Якоби) заискивающе: «Для прикрытия работ от набегов хищных горцев желательно перебросить на линию охранные войска.

Ученик (Потемкин): «О сем я думал. Два полка казачьих с Дона пошлем...»

3-й ученик (от автора): 24 апреля Екатерина утвердила доклад князя Потемкина. 20 мая наместник вызвал Якоби и вручил ему ордер, в котором тот прочел».

Ученик (Якоби): «... Учрежденные на Линии от Моздока до Азова укрепленные селения именовать: 1-е - св. Екатерины, 2-е - св. апостола Павла, 3-е - св. Марии, 4-е - св. Георгия, 5-е - св. апостола Андрея, 6-е - св. Александра Невского, 7-е - Ставрополь на Ташле, 8-е - Донское, 9-е - Московское, 10-е - Владимирская» [4, с. 8].

3-й ученик (от автора): «Взяв Якоби под руки, князь Потемкин довел его до двери, осенил крестом».

Ученик (Потемкин): «Поезжай, милейший... С горцами будь острожен и предусмотрителен. Не размахивай перед ними оружием».

Ученик (Якоби): «А ежели нападут?»

Ученик (Потемкин): - Прогони за Линию, а дальше ни шагу». [5, с. 6-23].

Художественные образы И.В. Якоби, Н.Н. Ладыженского, Г.А. Потемкина вводятся не для украшения урока и развлечения обучающихся, а для помощи в познании исторического прошлого. Теперь учителю можно с большей продуктивностью обсуждать с ними вопросы и о причинах, и последствиях создания Линии. Представляется, что отобранный учителем фрагмент содержит все

основные черты, которые должен включать в себя, с точки зрения методики, художественный отрывок:

- живое изображение исторических событий, изучение которых предусмотрено школьной программой и учебником;
- образы исторических деятелей, представителей народных масс и изображение самих масс;
- картинное описание той конкретной обстановки, в которой разворачивались события прошлого [2].

История с литературой идут рука об руку. Литература решает также решает задачи исторического познания, но иными, только ей свойственными средствами образного, картинного отображения прошлого и настоящего. Синтез истории с литературой интересен и полезен для учителя и обучающихся. Он показывает, как богата и разнообразна наша история, как она отражена в не менее богатой нашей литературе, в том числе региональной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Горький М. О детской литературе, детском и юношеском чтении: Избранное /Сост., вступит. ст. и коммент. Н.Б. Медведевой. М. 1989. С. 222.
2. Вагин А. Художественная литература в преподавании новой истории. М.: Просвещение, 2002. с. 272.
3. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М. «Владос» 2000. с. 240.
4. Кузнецов И. Крепость в степи. Ставрополь, кн. из-во, 1976. с. 287.
5. Ставрополь глазами современников. Сост. Л.Г. Орудина. Ставрополь кн. изд-во. 1970. с. 143.

ТРАНСЛЯЦИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ПРИМЕРЕ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЕНЕРАЛА ЕРМОЛОВА НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые слова: Транслятор, интегратор, трансляция ценностей, духовный эпицентр, этнопедагогика, технология познавательного конфликта

Падение нравственного уровня современного российского общества – печальный, но, к сожалению, непреложный факт. Это проблема обозначена и на государственном уровне.

Для учителя истории актуальна необходимость формирования духовно-нравственного потенциала личности, способности личности к ответственному поступку. Изучение нормативно-правовой базы современного образования, различных концепций обучения и воспитания подвели меня к мысли создания собственной системы по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения.

Основой предлагаемой системы работы является создание педагогических условий для духовно-нравственного воспитания школьников в образовательном процессе через трансляцию ценностей, с целью формирования духовно-нравственной личности.

В авторской модели выделены основные субъекты педагогической деятельности:

Транслятор – тот, кто транслирует нравственные ценности. В этой роли выступают учитель, литературные герои, исторические личности, современники.

Интегратор – личность, способная к интеграции духовно-нравственных ценностей. Представляется целесообразным ставить акцент на обучающихся как интеграторах духовно-нравственных ценностей.

Трансляция ценностей осуществляется учителем через два типа трансляции: трансляция в норме и аварийная трансляция.

Приведем основные методические приёмы, реализуемые через созданную автором модель трансляции ценностей на примере личности генерала Ермолова. Данная модель реализуется как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Выделим ряд аспектов духовно-нравственного воспитания на уроках истории:

1. Аксеологический – обращение учащихся к высшим ценностям.
2. Гносеологический – включение учащихся в процесс познания высших ценностей.
3. Когнитивный – познание учащимися через призму высших ценностей самого себя.
4. Ориентационный – выявление ядра нравственной ориентации человека, его отношения к миру.
5. Результативный – механизм становления структуры человеческого «Я».

Процесс духовно-нравственного воспитания учащихся на примере личности генерала Ермолова осуществляется автором как в урочной, так и во внеурочной деятельности. В школе организовано и успешно функционирует научное, историко-краеведческое общество учащихся «Возвращение к истокам», цель которого изучение «белых пятен» в истории родного города и края. Одним из направлений в деятельности научного общества является изучение истории Ставрополя в XIX веке (казачья колонизация Ставрополя, деятельность русских военачальников и в частности генерала Ермолова на Кавказе).

Ни для кого не секрет, что в наших школах на изучение национально-регионального компонента выделено всего 10-15 процентов учебного времени, а этого явно недостаточно для формирования у учащихся социальной позиции россиянина – ставропольчанина. Для более эффективной отработки данной позиционной роли, как в урочной, так и во внеурочной деятельности целесообразно применение различных технологий обучения и воспитания, примеры использования которых в процессе изучения жизнедеятельности генерала Ермолова приведены далее:

1. Технология рассмотрения исторических событий глазами разных людей (исторические события жизни и особенности Кавказской войны оцениваются глазами разных людей).

2. Технология переноса в изучаемую эпоху или событие (учащиеся совершают виртуальные путешествия на Кавказ, в личные покои Александра I, в имение, где родился и вырос Ермолов) для того, чтобы как можно глубже понять и оценить поступки этого человека, через максимальное воспроизведение реалий изучаемой эпохи, личности, событий.

3. Технология «Имя в истории» - обнаружение духовной связи своего имени с именем генерала Ермолова.

4. Технология «Духовный эпицентр» - рассмотрение той или иной духовно-нравственной ценности через изучение жизни генерала Ермолова.

5. Технология этнопедагогики – суть, почерпнуть на примере народных традиций, знания о деятельности исторической личности, в том числе Ермолова.

6. Технология выхода на вечную тему, строится на поиске вечной темы, затрагиваемой историей и её реальными лицами.

7. Технология познавательного конфликта – суть, ввод учащихся в состояние конфликта по рассматриваемой теме, например, «Освободитель или покоритель Кавказа – кто он генерал Ермолов?», а учащиеся осуществляют поиск альтернативных решений для решения познавательного конфликта.

8. Технология оценки исторического портрета с нравственной позиции – суть состоит в том, что генерал Ермолов оценивается учащимися не только с точки зрения целей, методов, содержания деятельности, но и с нравственной стороны.

Осуществление духовно-нравственного воспитания через образ генерала Ермолова происходит с использованием ряда методов.

1. Методы убеждения:

А) информационные – когда учащимся предлагается в готовом виде понятия и представления о личности и деятельности генерала Ермолова;

Б) поисковые – когда учащиеся включаются в поиск ответов на поставленные проблемы (например, «Деятельность кружка Каховского - Ермолова» - об участии Ермолова в деятельности смоленского кружка вольнодумцев, «Тайные страницы жизни генерала Ермолова» и т.д.);

В) дискуссионные – когда учащимся предлагаются различные пути решения нравственных, религиозных, социальных проблем (анализ статьи в Ставропольской правде об осквернении памятника генералу Ермолову в Минеральных водах, «Роль генерала Ермолова в событиях Кавказской войны», «Геноцид или присоединение Кавказа – деятельность генерала Ермолова в оценках историков и современников);

Г) взаимного просвещения – когда уже известная информация о генерале Ермолове обогащается взаимным участием учителя и обучающихся через различные организационные формы, такие как подготовка учащимися докладов, презентаций, устных журналов о жизни и деятельности Ермолова.

В деятельности учителя истории главной задачей в трансляции духовно-нравственных ценностей, по нашему мнению, является воспитание историей. Данная составляющая предлагаемой модели трансляции ценностей осуществляется практически на каждом уроке, через трансляцию деятельности исторических личностей. Поясним, каким образом осуществляется реализация этого принципа на примере изучения личности генерала Ермолова.

1. Совместно с обучающимися шире и глубже исследуются моральные убеждения Ермолова.

2. Жизнедеятельность Ермолова изучается на основе не только текста учебника, но и дополнительных источников, например, отрывков из книги «Записки А.П. Ермолова», организацией просмотра художественного фильма режиссёра Роженцева «По следам генерала Ермолова», сети Интернет и других источников информации.

3. Постановка перед обучающимися нестандартных вопросов, включающих одновременно работу сердца, ума и воли «Кавказская война: мифы и реальность».

4. Нацеливание обучающихся на самостоятельный поиск трудных вопросов и ответов на них, которые уже дала история «Деятельность Ермолова в оценках историков и современников».

5. При изучении жизни и деятельности исторических личностей, в том числе и генерала Ермолова, совместно с обучающимися составляются памятки - наставления, в которых систематизируется исторический опыт анализа нравственных качеств («Заповеди истории», «Мораль истории», «Мысли об истории», «Величие в истории», «Духовные законы в истории»).

Многолетний опыт педагогической деятельности автора показывает, что зачастую учителями используются формы работы с детьми, которые не способствуют «работе души»: школа старается повысить качество образования, успешно подготовить учащихся к сдаче ЕГЭ. Конечно же, это является важной составляющей образовательного процесса, но не самой главной. В основе работы педагога должен лежать более глубокий смысл, суть которого заключается в формировании выпускника школы как:

- человека деятельного, ибо бездеятельный не имеет будущего;
- человека, имеющего систему знаний, ибо пустая голова не мыслит;
- человека мыслящего, ибо бездумный опаснее врага;
- человека нравственного, ибо обществу нужны граждане, понимающие, в чём заключается национальный интерес страны и её граждан в современном мире.

РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКИХ ОБРАЗА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО В МЕХАНИЗМЕ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Ключевые слова: Александр Невский, князь-защитник: правдивый образ или миф, символы культуры, формирование российской гражданской идентичности, Концепция нового УМК по отечественной истории.

В свете официально проходящего в стране процесса реализации плана подготовки субъектов РФ к 800-летию со Дня Рождения князя Александра Ярославовича Невского как - к событию общенационального масштаба [См.: 1], нельзя не отметить наличие двух противоположных тенденций в современной российской исторической науке при определении значения образа выдающейся исторической личности. Заметим, что указанное значение символически вполне закреплено в общественном сознании: учреждение в исторически разное время ордена Александра Невского, статус "святого благоверного", прямая связь с Днями воинской славы России - 18 апреля - День победы русских воинов князя Александра Невского над немецкими рыцарями на Чудском озере (Ледовое побоище), художественный фильм С. Эйзенштейна "Александр Невский", скульптурные памятники и художественные полотна, наименования православных храмов, городских улиц и площадей и т.д.

С одной стороны - действует и, несомненно, является доминирующим направлением, закрепляющее в общественном сознании россиян положительное отношение к личности князя Александра, как выдающегося полководца и мудрого политического деятеля, заложившего в тяжелые времена усиления ордынского господства над раздробленными и разоренными русскими землями основы стратегии создания необходимых предпосылок для постепенного объединения раздробленных княжеств некогда единого и сильного Древнерусского государства и - формирования общерусского национального самосознания, спо-

собного обеспечить торжество идеи "собираания русских земель" вокруг сильного политического центра [см., наприм.: 1; 2; 5; 7; 8; 9].

С другой стороны - нельзя не замечать попыток некоторых заметных в профессиональной среде ученых-историков России (И. Данилевский, Ю. Пивоваров, С. Смирнов [См.: 4]) представить сформированный на протяжении длительного исторического периода образ князя-защитника Северо-восточной Руси, как продукт "мифотворчества" в конъюнктурных интересах определенных политических сил (в том числе - И. Сталина, например), служащий, якобы, консервации в новейшей истории российской государственности модели "полицейского государства", подавляющего стремление своего народа к обретению духовной свободы и освобождения от рабского преклонения перед Властью [4]. При кажущейся авторитетности рассуждений подобного рода, под внешне демонстрируемом стремлением к истине, объективно осуществляется попытка ликвидации одной из основополагающих составляющих ценностного и культурного аспектов этнокультурной идентификации личности в системе формирования российской гражданской идентичности.

Общеизвестно, что за много веков до "сталинского ренессанса" образа Александра Невского, еще в 80-х гг. XIII в. было написано «Житие Александра Невского» автор которого - книжник из окружения митрополита Кирилла и сына Александра Невского - Дмитрия Александровича, современник князя и свидетель его жизни. Содержанием жития является краткое изложение основных, с точки зрения автора, эпизодов его жизни, которые позволяют воссоздать героический образ князя, сохранившийся в памяти современников: князя — воина, доблестного полководца и умного политика [6]. Именно отсюда, с XIII века начинается почитание князя как святого и возникает первая редакция его жития.

В 1849 г. И.Д. Беляев публикует первую подлинно научную специальную работу «Великий князь Александр Ярославич Невский» [см.: 5]. Источниковой базой для И.Д. Беляева стали в основном летописи, труды В.Н. Татищева, Н.М. Карамзина, Н.С. Арцыбашева, новгородские синодики, ливонские хроники.

Автор обосновывает заслуги великого князя как замечательного полководца, опытного дипломата и благочестивого христианина. Едва ли не выше всех подвигов св. Александра Невского, И.Д. Беляев ставит его умение отстаивать свободу для своего народа под игмом татар: «не поднимая оружия», Русь, в понимании исследователя, получала права «державы почти самостоятельной» [Цит. по: 5]. Делается обоснованный вывод о том, что «мудрый ратоборец за Русскую землю знал, чего добивался» и поэтому «вполне заслуживает благоговение и благодарность потомства, которое, зная уже последствия Александровых забот, может с большею правдивостью оценить его труды» [См. 5]».

Современными исследователями обоснованно подчеркивается, что создание Петром I в 1703 г. Санкт-Петербурга - новой столицы России и «окна в Европу» - было продолжением стратегической политики князя Александра Невского. Известно, что в 1713 г. Петр I заложил в устье р. Черной Александр-Невский монастырь - на том месте, где, как он считал, произошла в 1240 г. победоносная Невская битва со шведами. И хотя на самом деле битва состоялась в несколько ином месте, в устье р. Ижоры, но ошибка царя признается исследователями несущественной [См.: 2].

В победоносных сражениях 1240-1256 гг. Александром Невским была создана предпосылка грядущего освобождения Руси. В материалах научных конференций, посвященных деятельности Александра Ярославовича, отмечается организация им боеспособных сил, строительство крепостей, изготовления оружия в городских цехах, что отражало общенародную поддержку его, как общерусского князя. Не случайно, видимо, ордынская правящая верхушка усмотрела в действиях Александра Невского потенциальную угрозу своему владычеству, скрытую за внешней покорностью. Возможно, именно этим объясняется неожиданная смерть руководителя Руси в 1263 г. в Городце на обратном пути из Сарая, о чем летописцем в некрологе по поводу кончины князя Александра было отмечено: «...иже потрудися за Новгород и за всю Русьскую землю» [2].

Результаты военно-политических усилий князя Александра Невского, как известно, не канули в Лету. Спустя столетие его праправнук - Дмитрий Иванович (Донской) во главе общерусского войска разгромил полчища хана Мамаю в Куликовской битве, а спустя еще 100 лет, после стояния на Угре, бежал хан Ахмат. Через 72 года после Угры государь Иоанн Васильевич покорил осколки Золотой Орды - Казанское и Астраханское ханство, а вскоре Ермак Тимофеевич, разгромив Кучума, присоединил огромную Сибирь. Чем же стало общерусское государство через 500 лет после Батыева нашествия, дает возможность убедиться каждому современному школьнику взгляд на историческую карту Российской империи XVIII века [4].

В условиях растущей угрозы Второй мировой войны, главным источником которой являлся германский нацизм, именно образ князя - защитника земли русской был блестяще представлен в художественном фильме "Александр Невский", который, по современным оценкам, остается абсолютной классикой на все времена, его с удовольствием смотрят зрители всех возрастов и всех поколений [3].

Историческая победа русских воинов, одержанная в 1242 году в битве с ливонскими рыцарями на Чудском озере, через 700 столетий вдохновляла советских людей на победу против фашистских захватчиков, что вполне продуманно было сформулировано в речи И. Сталина 7 ноября 1941 года перед войсками, уходившими на фронт непосредственно после торжественного прохождения по Красной Площади: "Война, которую вы ведете, есть война освободительная, война справедливая. Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова" [10].

А.П. Богданов обоснованно подчеркивает: "Память о личности, воплотившей в себе единство русской государственности и православия, навеки закрепила в душе народа как непоколебимый краеугольный камень национального самосознания. Не случайно спаситель веры и Отечества из крупнейшей в

истории Руси катастрофы подвергался столь ожесточённым нападкам прозападных публицистов в ходе развала Советского Союза в 1990-х гг., когда политики откровенно выступили против своей страны, а уничтожению самой России мешало лишь то, что на Западе именуют «коллективной идентичностью», в данном случае - русского народа [7]. Результаты телевизионного конкурса "Имя России" 2008 года это убедительно продемонстрировали [11].

Концепция нового УМК по отечественной истории закрепляет положения, связанные с историческим значением деятельности Александра Невского: В Историко-культурном стандарте: в разделе I - От Древней Руси к Российскому Государству по теме - Русские земли в середине XIII - XIV в. – включена дидактическая единица содержания: «Александр Невский: его взаимоотношения с Ордой»; среди персоналий - государственные и военные деятели данного периода: Александр Невский, среди источников: «Житие Александра Невского», события/даты - 1240, 15 июля – Невская битва 1242, 5 апреля – Ледовое побоище. В числе 20 вопросов, отнесенным ИКС к перечню «Трудных вопросов истории России» отнесена проблема "Исторический выбор Александра Невского [9]. Это, на сегодня, выступает серьезным фактором, обеспечения необходимой роли личности Александра Невского и его исторически значимой деятельности в действии современного механизма формирования российской гражданской идентичности в школьном историческом образовании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О праздновании 800-летия со дня рождения князя Александра Невского. Указ Президента Российской Федерации от 23.06. 2014 г. № 448 [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38582> (дата обращения 17.03.2017).
2. Князь Александр Невский и его эпоха. Исследования и материалы//Под редакцией Ю.К. Бегунова и А.Н. Кирпичникова [Электронный ресурс] URL: <http://istorja.ru/files/file/55-begunov-yu-k-kirpichnikov-a-n-knyaz-aleksandr-nevskiy-i-ego-epoha-issledovaniya-i-materialyi/> (дата обращения 5.04.2017).
3. 70 лет "Александр Невскому": как Сталин сохранил жизнь полководцу [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/culture/20081201/156230710.html> (дата обращения 18.04.2017).
4. Как святой благоверный князь Александр российского либерала обидел [Электронный ресурс] URL: https://www.politforums.net/russkiyvzgliad/128931_7945.html (дата обращения 12.04.2017).
5. Российская историческая наука XIX - нач. XX вв. об Александре Невском [Электронный ресурс] URL: http://ruskline.ru/analitika/2010/05_13/rossijskaya_istoricheskaya_nauka_xix_nach_xx_vv_ob_aleksandre_nevskom (дата обращения 19.04.2017).

6. Житие Александра Невского. Подготовка текста, перевод и комментарии В.И. Охотниковой. Электронные публикации института русской литературы РАН (Пушкинского Дома) [Электронный ресурс] URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4962> (дата обращения 22.04.2017).

7. А.П. Богданов. Александр Невский. - М.: Вече, 2009. [Электронный ресурс] URL: http://oldrushistory.ru/library/Andrey-Bogdanov_Aleksandr-Nevskiy/ (дата обращения 17.04.2017).

8. Всероссийский сайт: "Не в силе Бог, но - в правде" Александр Невский.1221-1263. [Электронный ресурс] URL: <http://www.a-nevsky.ru>. (дата обращения 17.04.2017).

9. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-Культурный стандарт. [Электронный ресурс] URL: http://rushistory.org/wp-content/uploads/2014/07/Концепция_final.pdf (дата обращения 17.04.2017).

10. И.В. Сталин Речь на Красной площади 7 ноября 1941 года // Правда.- 1941. - 8 ноября. [Электронный ресурс] URL: https://www.marxists.org/russkij/stalin/t15/t15_14.htm (дата обращения 17.04.2017).

11. По итогам проекта "Имя Россия" символом нации признан Александр Невский [Электронный ресурс] URL: <http://www.newsru.com/russia/29dec2008/name.html> (дата обращения 17.04.2017).

Манакова Ю.А.

ВОСКРЕСЕНСКИЙ МАМАЙ-МАДЖАРСКИЙ МУЖСКОЙ МОНАСТЫРЬ. РОЛЬ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБИТЕЛИ В ОСВОЕНИИ СЕ- ВЕРНОГО КАВКАЗА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Ключевые слова: Северный Кавказ, колонизация, Маджар, монастырь, деятельность.

"История России есть история страны, которая колонизируется, области колонизации расширяются в ней вместе с государственной ее территорией" [1] - писал В.О. Ключевский. В различные исторические периоды политика российского правительства определялась необходимостью заселения окраин, как способ укрепления русского господства. Колонизация Северного Кавказа разными слоями российского населения стала постоянным элементом развития с конца XVIII века после возведения Азово-Моздокской укрепленной линии. Ее строительство ускорило процесс заселения новых территорий на юге, что имело стратегическое (Кавказ считался воротами из Азии в Европу, между Россией, Турцией и Персией, также имевшими виды на эту территорию) и экономическое значение. Россия получила возможность включения новых районов в орбиту хозяйственной и политической жизни страны.

Одной из особенностей новых поселений было отсутствие возможности исполнения религиозных обрядов. "Отсутствие возможности исполнить самые необходимые христианские требы, как крещение и погребение, не говоря уже о церковных службах, - писал Г.Н. Прозрителев, - только усугубляли тяжелое положение первых переселенцев" [2]. Хотя, казалось бы, удовлетворение религиозных потребностей населения, пришедшего в чужой край, окруженного иноверным населением, должно было явиться первой заботой правительства в интересах скорейшего установления порядка и необходимых условий жизни поселенцев во вновь приобретенном крае. Но правительство и Святой Синод запрещали переселенцам строить православные церкви и иметь своих священнослужителей, возможно, опасаясь, что население не в силах будет поддерживать церкви и духовенство, а может быть и сомневаясь в прочности приобретения края. Только в результате усиленного ходатайства Саратовского и Кавказского генерал-губернатора Павла Сергеевича Потемкина Святой Синод разрешил возводить храмы, но только в тех селах, в которых мужское население превышало 500 человек. С каждым годом положение поселенцев укреплялось и росло их благосостояние: жители в долине реки Кумы получили прозвище «хлебные мужики». Театр военных действий отодвигался, и река Кума с ее притоками была уже вне всякой опасности.

2 апреля 1879 года народовольцы во главе с Софьей Перовской совершили покушение на государя императора Александра II. Епископ Кавказский и Екатеринодарский Герман, «желая ознаменовать чудо милости Божией, явленной России в спасении Государя, предлагает построить монастырь. Для избрания места под монастырь Владыка выразил желание, чтобы обитель была построена по возможности ближе к границам земель кочующих народов Ставропольской губернии, в видах просветительного и христианского воздействия на мусульман и буддистов...» [3]. Для поиска места под обитель в июне 1879 года Герман направил отца Рувима, который осмотрел район древнего городища Маджары и изложил следующие соображения: «Учреждение православного монастыря у древних Мамайских Маджар послужило бы одним из лучших

средств к упрочению и распространению православной веры и народности в окрестных степях, обитаемых иногородцами и иноверцами» [3, с.201]. С 1881 года обитель уже именуется полным своим названием: Воскресенский Мамай-Маджарский мужской общежительный монастырь.

Почему Маджары? Город Маджар лежал на путях, соединявших Закавказье и Малую Азию с устьем Дона, и Волги. Впервые он упоминается в VIII веке как хазарский город, через него по преданию в 858 году прошли Кирилл и Мефодий, а здесь уже была христианская церковь, т.е. еще до официального принятия христианства на Руси в 988 году. Маджар был крупным административным, религиозным, ремесленным и торговым центром на Северном Кавказе, не только хазарским, но и золотоордынским, в XIII-XIV веках в составе имел особый статус, чеканил собственную монету, имел городской водопровод, а по величине своих дворцов, мечетей, минаретов, мавзолеев и других сооружений восточной архитектуры мог поспорить с Самаркандом и Бухарой. Через Маджар кратчайшим путем шли к крупному городу Хумара, потом в Севастополис (Сухуми) и далее морем в Константинополь. Еще один торговый путь шел в направлении к Клухорскому перевалу и далее к Черному морю, вниз по рекам Кубани, Маре в долину Подкумка и к крепости Рум – Кале (Рум – Кале означает «крепость румов» – так горцы называли византийцев) [4]. С этим городом также связано церковное предание о прославлении святого князя Михаила Тверского, замученного 22 ноября 1319 года ханом Золотой Орды Узбек-ханом. По сообщению русской летописи, одну ночь тело умерщвленного князя находилось в маджарском караван-сараяе, а всю ночь над телом князя Михаила видели огненный сияющий столб от земли до небес.

В 1762 году коллегия иностранных дел предложила план постройки Моздока, а для его защиты было построено два поста, один из них на Куме, возле развалин древних Маджар. В 1773 г. были сделаны описания и характеристики почв, растительности и животного мира, составлена карта Маджар членом Петербургской Академии наук по имени Иоганн-Антон Гильденштедт.

В 1882 году Ставропольское братство св. Андрея Первозванного начало строительство монастыря, предназначавшегося для миссионерских целей, учитывая его нахождение вблизи калмыцких кочевьев.

27 июня 1884 года епископ Герман направил в Синод рапорт об учреждении общежительного мужского монастыря и закреплении за ним земельного надела. Первоначально в монастыре проживало 17 человек, потом количество монашествующих и послушников монастыря находилось в пределах 35 человек, к 1916 году увеличилось до 55 [5]. Порой число людей в обители несколько увеличивалось за счет священнослужителей, присланных "на воспитание" за нарушение своих обязанностей, ведение недостойного образа жизни [6], а также мирян, совершивших административные правонарушения.

Появление нового монастыря нашло отклик среди населения Ставропольской губернии и за её пределами. На нужды новой обители поступали пожертвования. Это были деньги золотом, серебром и ассигнациями, изделия из драгоценных металлов, иконы, колокола, церковная утварь и книги, армянское общество города Святой Крест (современный Буденновск) отдало под устройство монастыря 50 десятин земли. Было также отведено 1305 десятин казённой земли с лугами и рощами.

При первом настоятеле новой обители иеромонахе Рувиме были построены небольшой деревянный храм во имя Воскресения Христова, в 1885 году возведён кирпичный храм с двумя престолами, корпус с кельями, хозяйственные постройки. При втором настоятеле обители иеромонахе Кононе [3, с.202] в июле 1888 года состоялся перенос из Твери в Воскресенский монастырь иконы Михаила Тверского с частицей его мощей. Также было принято решение о постройке храма Преображения Господня (проект стоимостью 200 тысяч рублей серебром, архитектор Н. Марченко, строительство велось под наблюдением ставропольского губернского инженера Ф. Кнорре). В марте 1900 года храм признавался полностью завершённым [7]. Иконостас храма изготовил ставропольский мастер Иван Демьянов.

1 марта 1900 года, уже при следующем настоятеле – иеромонахе Платоне, по личному распоряжению Ставропольского генерал-губернатора Н.Никифораки, храм был осмотрен архитектором Григорием Кусковым, который составил следующее описание: «Храм сложен из жжёного кирпича пополам с камнем-ракушечником, высотой в 60 аршин. Внутри храм производит чрезвычайно приятное впечатление своей законченностью и соразмерностью всех частей, обилием света, отсутствием каких-либо заграждений в форме полонов, препятствующих молящимся видеть алтарную часть. Арки и колонны, на которых покоится главный купол весом 21750 пудов, легки и эффектны. Размеры храма от западных врат до восточной алтарной стены 44 аршин, от южных дверей до северных — 34. Кроме того, немало места для молящихся на хорах, которые представляют ту особенность, что устроены они не в трапезной части, а расположены при основании главного купола, почти на одном уровне с высотой иконостаса. С хоров хорошо виден весь алтарь, а из окон открывается чудесный вид на окрестности» [3, с.203]. Для удобства молящихся и священнослужителей, храм обогревался в холодное время года, для чего в подвалах храма были установлены, современные на то время, два калорифера системы Креля. Имелись также изразцовые голландские печи. На южной стороне собора находилась звонница с двумя стопудовыми колоколами.

Заботами последующих настоятелей - иеромонаха Иннокентия и игумена Геннадия на территории обители были возведены настоятельский корпус, 6 новых каменных корпусов для братии, дом для посетителей и гостиница, больница, церковноприходская школа. По сообщению «Ведомостей о Воскресенском Мамай-Маджарском монастыре Ставропольской епархии за 1916 год» обители принадлежало несколько построек за его пределами.

«Монахи – самые оборотливые купцы во всем государстве и торгуют всякого рода товарами. Щедро одаряемые деньгами и землей, монастыри всегда развивали интенсивную деятельность в экономической жизни страны» [8]. Воскресенский Мамай-Маджарский мужской монастырь не был исключением и на рубеже XIX – XX веков обладал образцовым хозяйством. Монастырь владел

1655 десятинами земли, силами монашеской братии велось обширное монастырское хозяйство: кирпичный и винодельный заводы, мельница, сапожная и столярная мастерские. Содержались конюшни, амбары, базы. Имелись сады, виноградники, огороды и бахчи. Монастырь обладал лучшими способами изготовления и хранения монастырского вина, что служило школой для прикумских виноградарей. Для посетителей обители возведены дома, гостиницы для именитых богомольцев, больница. Монастырь арендовал у общества города Святой Крест рыбное озеро Розовое [9], пользовался на правах владельца участком общинной земли трухменского приставства в 1305 десятин [10]. Доход монастыря равнялся 29167 рублям [11]. К 1892 году монастырь полностью содержал два странноприимных дома. В 1899 году при обители была открыта церковно-приходская школа для мальчиков, в которой обучались 53 ученика [5].

В начале XX века монастырь стал центром паломничества на восток Ставропольской губернии, с каждым годом приобретая выгодную позицию: г. Святой Крест из заштатного был переименован в уездный (1910 г.), появилась железнодорожная ветка с Георгиевском (1914 г.). Восток Ставрополя возрастал в религиозном, экономическом, социальном и культурном плане. Объективных причин множество, в том числе и благодаря деятельности Воскресенского Мамай-Маджарского мужского монастыря, который появившись на Северном Кавказе в XIX в., сыграл важную роль в освоении социально-экономической, духовной сферы северокавказского социума. Монастырь стал центром благотворительности, образования и просвещения для жителей региона.

Деятельность монастыря представлена в документах Государственного архива Ставропольского края до 1917 года. После завершения гражданской войны и установления советской власти в 1921 году монастырь был упразднен, процветающее хозяйство разграблено и разрушено, собор был разобран на кирпичи, из которых затем был построен первый корпус будущей районной больницы города Будённовска. Монастырь прекратил своё существование.

Северный Кавказ, Ставропольский край – один из ключевых регионов России. Российское правительство хорошо понимало, что для закрепления и удержания новых земель одной военно-казачьей колонизации недостаточно, хотя ей и отводилась важнейшая роль, но монастыри, как церковные организации влияли на направления государственной политики, осуществляя хозяйственную, просветительскую и общественную деятельность. Воскресенский Мамай – Маджарский мужской монастырь один из ярких примеров восточной зоны Ставрополя.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. Кн.1. М.,1993. с.20
2. Прозрителев Г.Н. Первые русские поселения на Северном Кавказе и в нынешней Ставропольской губернии // Сборник сведений о Северном Кавказе. Ставрополь, 1912. с.8
3. Беликов Г., Синельников Б. Храмовое ожерелье Северо-Кавказских православных епархий. Ставрополь, 2011. с.201
4. Скитский Б.В. Очерки по истории осетинского народа //Известия Северо-Осетинского научно-исследовательского института. Дзауджикау, 1947. Т.11. с.47
5. ГАСК. Ф.135. Оп.72. Д.1296/2
6. ГАСК. Ф.252. Оп.1. Д.4
7. ГАСК.Ф.68. Оп.2. Д.490. Л.54
8. Энциклопедический словарь Гранат. Т.29. М.: Изд. тов. А. Гранат и К°, 1914. с.259
9. ГАСК.Ф.68. Оп.2. Д.1843
10. ГАСК.Ф.101. Оп.4. Д.2227
11. ГАСК.Ф.135. Оп.51. Д.291. Л.36

Новикова И.Е.

ПРОБЛЕМЫ ОСВОЕНИЯ СТАВРОПОЛЬЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 19 ВЕКА

Ключевые слова: переселение, колонизация, недостатки управления, землепользование, производство сельскохозяйственной продукции, тяжелые условия жизни переселенцев, набеги горцев, характер обустройства.

К 1785 году – времени образования Кавказского наместничества, в Кавказской области насчитывалось пять городов: Кизляр, Моздок, Екатериноград, Георгиевск, Ставрополь и 20 селений-слобод с общим числом жителей «по гражданскому ведомству 22158 душ мужского пола» [1]. Для огромной, к тому же пограничной области, этого населения было недостаточно. Поэтому Екатерина II 18 декабря 1784 года разрешила переселение в Кавказскую область «...

всем, без различия звания желающим людям». Переселение было разрешено и однодворцам – основной массе государственных крестьян. Правительство предусматривало заселение прежде всего основных трактов и Кавказской линии. Села предполагалось строить через каждые 15-20 верст, и указывалось, что «...для выгоды и безопасности сих селений обвести их земляными укреплениями от внезапного покушения народа тамошнего, от своеволия еще не отвыкшего» [1]. Отношения с горцами, несмотря на укрепление хозяйственных связей, оставались напряженными.

Строительство мирных поселений на Азово-Моздокской линии призвано было решить две основные задачи: обеспечение провиантом и припасами крепостей и колонизацию присоединённых земель. По значительной отдаленности от внутренней России, содержание крепостей стоило очень дорого, и полное обеспечение их продовольствием, фуражом и обмундированием для солдат по тому времени было почти невозможным. Главнокомандующий войсками на Кавказской линии генерал И.В. Гудкович просил императрицу отдать распоряжение о переселении на Северный Кавказ десяти тысяч государственных крестьян. «Доселе, - писал И.В. Гудкович, - для войск кавказских доставляется провиант и овес из внутри России и обходиться четверть муки 7 рублей 25 копеек, крупы – 8 рублей, овса – 3 рубля 50 копеек, а иногда и выше. Но ежели бы число хлебопашцев увеличилось до того, что можно было бы покупать у них жизненные припасы, хотя и не в полной годовой пропорции, то казна сохранила бы ежегодно до полумиллиона рублей» [2].

С какими же проблемами столкнулись переселенцы на новых, неосвоенных территориях? Такими проблемами можно считать непривычный климат, тяжелые условия жизни, болезни, недостаточное денежное содержание при высоких ценах. В своей записке о состоянии губернии от 1814 года губернатор Марк Леонтьевич Марлинский сообщает, что за предшествующие десять лет здесь умерло три комплекта чиновников, умирали и все, бывшие до Марлинского губернаторы. Губернатор упоминает и о недостаточном рвении к службе чиновников, говоря, что почти все они заражены беспробудным пьянством.

М.Л. Марлинский приводит в пример исправника Александровского уезда, в пьяном виде приказавшего разогнать по домам рекрутов. [3]. Такое положение дел свидетельствует о слабости управления делами губернии. В своей записке губернатор затрагивает еще одну важную проблему, сдерживавшую экономическое развитие губернии – чересполосицу, когда владения гражданского ведомства пересекались владениями военного, которое гражданскому не подчинялось. Зачастую решения одного ведомства отменялись или игнорировались другим. «Крайние неудобства условий жизни и отсутствие разграничения пределов гражданской и военной властей и происходящие из-за этого пререкания и проволочки в значительной мере тормозят колонизацию» - пишет М.Л. Марлинский [3].

Одной из основных бед в первые годы колонизации можно считать беспорядочность землепользования. «При занятии Кавказской линии каждый владел такими землями, какими хотел. После того, как начали умножаться переселенцы, то и число земель сделалось ограниченным. При всем том, обывателям отводилось известная пропорция, сначала тридцать, а после пятнадцать десятин на душу населения. Но для казаков нет никаких пропорций. Начальникам их по триста десятин, старшинам – по шестьдесят, казакам – по тридцать десятин на каждую душу мужского населения. Но как только начальники изменялись, то изменялось и сие положение, не утвержденное Высшей властью. Казаки требуют по 100 десятин на душу и более. По сему, ни земель нельзя привести в известность, ни определить границы ничьих владений. Земли, отведенные селам государственных крестьян, находились в общинном владении. Подворного раздела не было, а в назначенный день начиналась пахота или сенокос, как выражались, «на захват», при этом, кто какой величины участок успевал захватить, то есть, опахать кругом, тот и становился его собственностью. Начать работу раньше назначенного срока никто не имел права, но это правило часто нарушалось. [3]. В 1814 году ни одно селение не было обмежевано. Государственные крестьяне Ставропольской губернии имели право пользоваться земельным наделом в размере 15 десятин на ревизскую душу. Эта норма была установлена

для многоземельных губерний еще в 1766 году межевой инструкцией, однако на практике распределение земель между отдельными селами государственных крестьян и к середине 19 века оставалось крайне неравномерным [4, с.118]. В обработке земли низкая плотность населения и земельный простор обусловили господство примитивной переложной системы. Обращает на себя внимание крайняя односторонность развития хозяйства: в губернии в основном выращивались лишь зерновые культуры, озимую и яровую пшеницу, рожь, овес и ячмень. Из растений, могущих иметь промышленное значение – лен и конопля в ничтожных размерах. В некоторых местах выращивали картофель, но тоже в очень ограниченных количествах. В подтверждение приведу данные о посевах и урожайности по Ставропольскому округу за предреформенные десятилетия. [Таблица 1. Динамика урожайности зерновых культур в Ставропольском округе [5].

Таблица 1.

**Динамика урожайности зерновых культур
в Ставропольском округе за 1838-1858г.г. [5].**

Годы		Уродилось	
		Яровые	Озимые
1838	Посеяно	22854 четверти	43856 четвертей
	Уродилось	114225 четвертей	249290 четвертей
1848	Посеяно	1394890 четвертей	103424 четверти
	Уродилось	173867 четвертей	156428 четвертей
1858	Посеяно	165349 четвертей	110769 четвертей
	Уродилось	579702 четверти	326119 четвертей

Из данных таблицы видно, что на протяжении тридцатилетия урожайность остается низкой, не превышает «сам-пять». Постепенное увеличение урожайности обуславливалось в основном увеличением количества запашки, а этот фактор можно расценивать, как продолжение процесса освоения территориального пространства губернии. Правительство мало заботилось об условиях переселения, хотя было в нем кровно заинтересовано. Определенная Указом от 9 мая 1785 года помощь переселенцам – двадцать рублей на семью – не могла сыграть сколько - ни будь значительной роли. Из-за бюрократизма чиновниче-

го аппарата процветала длительная волокита при разрешении тех или иных насущных для переселенцев вопросов. Несмотря на все тяготы, связанные с переездом на новое место, налоги с крестьян не снимались. Так, из Вологодской Казенной палаты Кавказскому губернатору сообщалось, что «на выехавших переселенцах числятся недоимки, которые необходимо взыскать на новом месте» [1]. Переселение часто сопровождалось разорением крестьян, гибелью скота, бедствиями. Ставропольское губернское по крестьянским делам присутствие сообщает, что в 1854 году группу переселенцев, больных оспой, отправили на лечение в военный госпиталь, так как в городской больнице мест для них не оказалось [6]. Нередки и случаи смерти переселенцев. Так, 9 февраля 1866 года помещик г. Ставрополя Матвей Косенко просит Ставропольского Окружного начальника государственных имуществ разрешить взять на воспитание семилетнюю Анастасию Захваткину, оставшуюся сиротой после смерти родителей переселенцев [7]. Такие случаи были не единичны.

Первая половина 19 века - самый бедственный период колонизации в связи с войнами России с Турцией, Персией и Кавказской войной, и постоянными набегами затеречных и закубанских горцев. Вследствие этих набегов, селения. В особенности - трактовые, несли ежедневную сторожевую службу. До сорока казаков выделялось для ночных разъездов и конвоирования проезжающих, так как передвижение по губернии было делом не безопасным. Горцы создавали серьезные трудности для переселенцев. Во время набегов горцы забирали у незванных гостей скот, зерно, но главным объектом кражи были русские женщины. Например, жители села Обильного боялись даже в дневное время отлучаться из села. Женщины шли на реку Куму стирать белье не иначе, как в сопровождении вооруженных солдат. По просьбе жителей этого села им было выдано «... пуд пороха для защиты от нападений горцев» [8]. В 1806 году, сообщает рапорт генерал-майора Дельпо, «...в апреле месяце Мисоставой и Атапсуковой фамилии владельцы сделали два отгона лошадей в селениях: Обильном - 23 и Сабли - 15» [3]. На основании вышеизложенного вполне логично будет выглядеть факт о низких темпах естественного прироста населения в губернии. [Таблица 2-

Динамика рождаемости и смертности в Ставропольском округе за 1838-1858г.г. [9].

Таблица 2.

**Динамика рождаемости и смертности
в Ставропольском округе за 1838-1858 гг.**

Год	Родилось	Умерло
1838	2400	2441
1848	7218	7447
1858	7217	7669

Из данных таблицы на примере Ставропольского округа видно, что во почти во все годы смертность населения превышает рождаемость и можно предположить, что увеличение населения происходит благодаря потоку переселенцев и постоянным приращением населения за счет вновь присоединяемых к губернии территорий. Однако, несмотря на трудности, заселение и освоение губернии продолжалось. Увеличение количества населения губернии иллюстрируют данные следующей таблицы: [Таблица3. Рост населения губернии с 1816 года по 1838 год [3].

Таблица 3.

Рост населения губернии с 1816 года по 1838 год. Памятная книжка Ставропольской губернии за 1893 год.

Годы	Общее количество населения
1816	83532
1835	140542
1838	365000

Заселение территории, прилегающей к Азово – Моздокской укрепленной линии помогало правительству осуществлять последовательную политику освоения Северного Кавказа, начатую в 17 веке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алферов В. Чекменев С. Степная вольница. Ставрополь; 1978
2. ГАСК, фонд 3823, опись1, дело 46, лист3
3. Памятная книжка Ставропольской губернии за 1893год
4. Чекменев С.А. Социально-экономическое развитие Ставрополя и Кубани в конце 18 и первой половине 19 века. Пятигорск;1967

5. ГАСК, ф.1, оп. 1, д.152
6. ГАСК, ф.58, д.559, л.19
7. ГАСК, ф.6. оп.1, д. 1048, л.56
8. ГАСК, ф.101, оп.1, д. 696, л.1
9. ГАСК ф. 6, оп. 1, д.873

Рыбченко Н.Н.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В СОСТАВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Ключевые слова: Кавказ, интеграция, имперская позиция, либерально-демократический подход, «национально окрашенный подход», историческая память, метод исследовательских проектов, технология критического мышления.

Вопрос интеграции Северного Кавказа в состав Российской империи всегда был одним из проблематичных. Проблема возникла, начиная с периода освоения земель Кавказа царской Россией. Уже тогда сформировались разные историографические традиции – охранительно-монархическая и либерально-демократическая. Первая отображала имперскую позицию, в которой ключевыми понятиями были «колонизация», «умиротворение», «истребление», «владычество», «вытеснение» и т.д., в отношении которых считались оправданными военные методы завоевательной политики. Дореволюционные авторы целиком оправдывали решительную политику Петербурга в продвижении России на юг исторической необходимостью, державными интересами и даже нравственными соображениями.

Иной, но также глубоко идеологизированный подход характерен для представителей революционно-демократической мысли в России. Они рассматривали движение горцев в русле общероссийского освободительного процесса, включавшего, по их мнению, и «антиколониальные» силы. Для них критерий «прогрессивности» того или иного явления чаще всего сводился к способности расшатывать опоры русского царизма. Суждения и оценки теоретиков и вождей революционного социализма полностью соответствовали европейскому обще-

ственному мнению, которое в своей значительной части традиционно резко критически относилось к внешней и внутренней политике Российской империи.

В условиях государственного распада в 90-е годы и в период формирования Российской государственности в 21 веке имел место всплеск национально-го самосознания народов, рост конфессиональных противоречий. И как следствие стал наблюдаться рост «национально окрашенных» подходов к изучению истории включения Кавказа в состав Российской империи, возрождение ненаучных методов, перевод научной полемики в морально-этическое русло с последующим очень опасным «поиском виноватого».

Таким образом, деформации в разработке истории включения Кавказа в состав Российской империи под воздействием идеологического пресса стали причиной того, что едва ли не все вопросы, связанные с этим процессом, являются на сегодняшний день дискуссионными. Но, наверно самым проблемным вопросом истории является период Кавказской войны. Об этом красноречиво свидетельствует тот факт, что до сих пор у специалистов нет единого мнения по многим аспектам этой проблемы. Разброс мнений ученых по ним велик. В частности, нет единого подхода ко многим ее аспектам, начиная от ее названия и хронологических рамок до степени участия в ней того или иного народа и итогов для горцев, для России. Тем не менее, до сознания обучающихся необходимо донести значение присоединение Кавказа к Российскому государству. Конечно, эту тему можно проходить обзорно, не давая возможности вдуматься и задуматься над возникшими вопросами. Но как быть вот с такими фактами нашей современности. В 2008 году в городе Минеральные Воды был установлен памятник герою Бородинского сражения А.П. Ермолову, который сыграл важную роль в процессе интеграции Кавказа в Российскую империю. Это самый большой в России монумент генералу – скульптура высотой 2,85 метра установлена на трехметровый гранитный пьедестал. В его создании принимали участие более 300 предприятий, организаций и людей из разных регионов. Открытие памятника вызвало большой резонанс в Северо-Кавказском Федеральном округе. Представители Чеченской республики выразили свой протест и

назвали это неуважением к кавказским народам, испытавшим на себе «ермоловскую политику геноцида» [4]. 26 октября 2011 г. неизвестные надругались над памятником, забросав его яйцами и раскрасив желтой краской. Фотографии, запечатлевшие этот акт вандализма, гуляют по просторам Рунета и вызывают множество вопросов. Привлекают внимание и многочисленные статьи с альтернативным видением региональной истории, которые можно встретить в свободном доступе в сети Интернет. Особенно опасными являются работы с упрощённо-националистическим содержанием, когда события истории трактуются в свободной и упрощённой форме для характеристики «своих» и «чужих».

Не следует забывать ещё об одном факторе – это многонациональный состав населения нашего края, когда в одном классе учатся представители народов Кавказа, русские, армяне и другие. Каждый из них обладает определённым набором исторических стереотипов, привитых в семье. Поэтому информацию о событиях региональной истории, представленную на страницах учебных пособий или озвученную учителем, такие ученики подвергают сомнению.

Всё это препятствует выполнению школой своей важной функции – формирование гражданской идентичности, представляющей осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имеющей определенный личностный смысл [1].

Что может противопоставить учитель этому информационному многообразию?

По нашему мнению, в современном региональном этнополитическом контексте важным становится не только сама история, а ещё историческая память – то есть не только что было в прошлом, но и то, как это прошлое воспринимается сегодня и будет представляться завтра. На примере региональной истории учитель может помочь учащимся понять, что история — это наука сложная и требовательная, предполагающая как знание ее теоретических оснований, так и овладение многотрудным ремеслом историка, который не осуждает, а пытается понять. Постулат - «не осуждать, а понять», является особенно актуальным для изучения вопросов интеграции Северного Кавказа в состав Российской

империи. Поэтому важными можно считать педагогические методы, приёмы и технологии, с помощью которых учитель актуализирует региональную историю.

Одним из результативных форм работы по изучению проблемных вопросов региональной истории является проектно-исследовательская деятельность. Она предполагает перенос акцентов с усвоения знаний на развитие мышления и исследовательских навыков учащихся, выступает средством проблематизации учебного материала, с опорой на личностную систему ценностей школьника. Работа непосредственно с историческими источниками, доступными ребенку, решает ряд задач: формирование интереса к предмету, мотивация деятельности (самостоятельность в поиске информации, анализ исторического источника), систематизация собранного материала, развитие общепредметных и предметных умений.

Одной из тем детского исследования стал вопрос о роли Ермолова А.П. в присоединении Кавказа к России. В процессе исследования личности Проконсула, учащиеся обращались к первоисточнику – это «Записки А.П. Ермолова. 1798 - 1826», составителем которых является доктор исторических наук В.А. Федоров. Так же ребята использовали информацию, полученную из очерков известного в нашем крае заслуженного работника культуры РФ, ветерана Пятигорской студии телевидения, альпиниста, путешественника, педагога Вадима Хачикова. Его статьи часто печатаются в местной газете «Кавказская здравница», которую многие семьи выписывают. Конечно, ребята пользовались Интернет-ресурсами, где и натолкнулись на фотографии с актами вандализма памятника Ермолову в нашем городе. Это событие мы с ребятами обсудили, и каждый из них дал свою оценку, написав творческую работу – историческое эссе.

Во время работы над исследовательским проектом по теме «Кавказская война» ребятам было предложено подумать, а как могли бы развиваться события, если бы Кавказ не вошёл в состав России. Ребята пришли к выводу, что наверняка земли Кавказа вошли бы в состав Османской империи и судьба народов Кавказа была бы трагичной. В своих предположениях они опирались

на факты: судьбы южнославянских народов, а также армянского народа, пережившего геноцид в 1915 году. Это прием возможного альтернативного развития исторического события, который можно использовать при изучении проблемных вопросов региональной истории.

Другой технологией, которая приемлема для изучения проблемных вопросов региональной истории является технология развития критического мышления. Это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю[2]. Основу критического мышления составляет умения анализировать полученную информацию. Также сюда относятся способности передавать другим авторскую информацию, подвергать ее коррекции, понимать и принимать точку зрения другого человека. Все приёмы этой технологии, используемые на уроках описывать не будем. Остановимся на тех, которые связаны с получением информации в сети Интернет. Ребятам важно научиться оценивать качество представленной на сайте информации, насколько она достоверна. Как было замечено обучающимися, сам сайт, его наполненность, стиль представленной информации о многом может рассказать. В пользу сайта, а соответственно его информации могут говорить следующие характеристики: научная, образовательная или публицистическая направленность, наличие статей на сайте, обеспеченность цитат и библиографии гиперссылками, стиль изложения материала должен быть не навязчивый и не агрессивный.

Другие формы работы, которые можно использовать в изучении проблемных вопросов региональной истории – это выставки творческих работ, организация круглых столов, фестивали, олимпиады, участие в конкурсах и многое другое.

Необходимо помнить, что проблемные вопросы требуют решения. А если к ним не обращаться, нас ждёт смертельная опасность – социальное беспамятство. От нее предостерегал Д.С. Лихачев, призывая беречь свое прошлое, ибо

«беспамятный – это, прежде всего, человек неблагодарный, безответственный, а, следовательно, и не способный на добрые, бескорыстные поступки» [3]

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асмолов А.Г. Как будем жить дальше? Социальные эффекты образовательной политики // Лидеры образования. 2007. - № 6.
2. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М., «Просвещение», 2004.
3. Лихачев Д. Заметки о русском. - М., 1984. С.55.
4. На Кавказе подвергся нападению памятник генералу Ермолову. [Электронный ресурс] URL: <http://urokiistorii.ru/2510> (дата обращения: 11.04.16)

Сыроватко В.Н.

АЗОВО-МОЗДОКСКАЯ ОБОРОНИТЕЛЬНАЯ ЛИНИЯ – ЩИТ НА ПУТИ ТУРЕЦКОГО ЗАВОЕВАНИЯ. СТАНИЦА ПАВЛОВСКАЯ – МОЯ МАЛАЯ РОДИНА

Ключевые слова: Азово-Моздокская линия, Османская империя, Павловская крепость, Новопавловск.

I. Азово-Моздокская оборонительная линия – щит на пути турецкого завоевания.

К концу XVI века на Кавказе появились первые русские поселения.

В XVIII веке происходит дальнейшее укрепление позиций России на Кавказе. Благодаря ослаблению традиционных соперников – Ирана, Турции и ее вассала Крымского ханства, - она значительно усилила свое влияние на Северном Кавказе. Русскому престолу присягнула часть владений Дагестана, некоторые общества осетин и ингушей.

Большую роль в дальнейшем освоении Кавказа Россией сыграла русско-турецкая война 1768-1774 гг. В ходе нее русские войска одержали несколько блистательных побед, и Турция была вынуждена запросить мира. 10 июля 1774 года в местечке Кючук-Кайнарджа был подписан мирный договор, который сыграл важную роль в дальнейшем усилении русского влияния на Кавказе. Центральное Предкавказье, куда входит значительная часть нынешнего Ставропольского края, отошла к российским владениям.

В 1777 году были начаты работы по возведению новых крепостей и постов на протяжении между крепостью Моздок и городом Азовом. Шло создание новой оборонительной линии на Северном Кавказе. Проект ее был тесно связан с именем князя Григория Александровича Потемкина.

Новая оборонительная линия получила наименование Азово-Моздокской, или Кавказской. Строительство ее оборонительных сооружений было возложено на солдат регулярных войск и казаков, назначенных к переселению на Кавказ.

После Кючук-Кайнарджийского договора Турция не смирилась со своим дипломатическим поражением. Уже в сентябре 1777 года в Крыму, не без ее участия, было спровоцировано восстание против хана Шагин-Гирея, который ориентировался на Россию. Начались волнения на правом берегу Кубани, где кочевали ногайцы. [1]

Для того, чтобы пресечь эти волнения и ликвидировать опасность вторжения на Кавказ турок, на Азово-Моздокскую линию осенью 1777 года был направлен фельдмаршал А.В. Суворов. Кроме дипломатических целей, перед Суворовым стояла задача дальнейшего строительства укреплений Азово-Моздокской линии от Ставрополя к Азову. Убедившись, что со стороны горцев Закубанья России серьезная опасность не грозит, А.В. Суворов предложил перенести западную часть этой линии за Кубань. Верховное командование утвердило проект, и в короткий срок укрепления от Ставрополя до Тамани были построены. Кроме того, Суворов проинспектировал строящиеся крепости по Азово-Моздокской линии. В частности, в 1778 году он посетил крепость Ставропольскую. Следует отметить, что укрепления, построенные Суворовым на Кубани, не просуществовали долго и в 1778 году были скрыты.

Но едва русское командование приступило к укреплению Кубанской кордонной линии, как разразилась очередная русско-турецкая война 1787-1791 года. Северо-Западный Кавказ стал одной из ее арен. Османы пытались мобилизовать на борьбу с русскими кавказских горцев, но их попытки не увенчались успехом. Лишь отдельные князья и старшины поддержали турецкую армию.

Кампания эта была не легкой: трижды ходили русские войска вместе с линейными казаками под стены турецкой крепости Анапа и только последний поход 1791 года оказался удачным. [2]

Летом 1790 года турки сами попытались развернуть активные действия на Кавказе. 30 сентября 1790 года близ г. Черкесска турецкая армия потерпела сокрушительное поражение. 29 декабря 1791 года в Яссах между Россией и османской империи был подписан мирный договор. Он подтвердил условия Кючук-Кайнарджийского договора и позволил России прочно закрепить свои позиции на Северном Кавказе. [1]

II. Станица Павловская – моя малая родина.

1. Станица Павловская – одна из 10 станиц Азово-Моздокской оборонной линии.
2. История станицы от основания до разделения.
3. Станица Новопавловская – районный центр.
4. Образование города Новопавловска.
5. Новопавловск сегодня.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. История Ставропольского края от древнейших времен до 1917 года: Региональный учебник для общеобраз. шк. /А.В. Найденко, И.М. Назарова, В.А. Колесников и др. – Ставрополь: СКИПКРО, 1996. – 304 с., с : ил.
2. Кругов А.И. Ставропольский край в истории России (конец XVIII-XX век): региональный учебник для старших классов общеобразовательных учебных заведений. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2001. – 352 с.
3. Кондратенко А.А., Чирсков В.Г. Наша малая Родина. – Ставрополь, 2010. – 424с.+32 с. : ил.
4. «Новопавловское утро». – Новопавловск, 2005. - № 12 (64)
5. «Новопавловское утро». – Новопавловск, 2005. - № 13 (65)
6. Казачество в истории Ставрополья: книга для чтения учащихся 6-7 классов/Невская Т.А., Покотилова Т.Е. др. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014. – 208 с. : ил.
7. Шищенко А.С. Новопавловск. Историко-краеведческий очерк. – Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 1984. – 78 с.

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ВЕДЕНИЯ БОЯ РУССКИМИ ДРУЖИННИКАМИ В НЕВСКОЙ БИТВЕ 1240 Г.

Как известно, сражение со шведами на Неве, происшедшее в 1240 г., было одной из крупнейших битв в многовековой истории нашей страны [15, с. 15]. Автор одного из ключевых источников по данной теме — «Новгородской первой летописи старшего извода» характеризует эти события следующим образом: «Придоша Свѣи в силѣ велицѣ в кораблех множество много зѣло» [7, с. 77]. Этой битве посвящён большой массив литературы, как на русском, так и на других европейских языках [13, с. 96-102].

При этом, в изучении данного явления существуют объективные трудности. Последние вызваны, прежде всего, крайней ограниченностью источниковой базы. Источники, прямо свидетельствующие о Невском сражении, сохранились только с русской стороны; на русском языке — это краткое известие Новгородской I летописи как уже упоминавшегося старшего [7], так и младшего [8] изводов, а также более пространный текст Жития Александра Невского [3]. В письменных источниках, исходящих от другой стороны, не сохранилось никаких данных об этом событии, что не удивительно. В средневековой Швеции до начала XIV в. не было создано крупных повествовательных сочинений по истории страны типа русских летописей и больших западноевропейских хроник [15, с. 17]. Только в 20-е гг. XIV в. со шведской стороны было создано первое большое повествовательное историческое произведение — «Хроника Эрика» [14]. Она была написана рифмованными стихами на основе устных воспоминаний, хранившихся в памяти населения (главным образом знати и рыцарства). От предшествующего XIII в. к моменту составления указанного источника в народной памяти сохранились лишь сведения о событиях конца XIII в. и только немногие воспоминания об отдельных событиях более ранних десятилетий. Поэтому неудивительно, что о Невской битве, происшедшей в далёких краях почти за сто лет до времени написания хроники, информаторы автора уже не помнили [15, с. 17-18].

При этом, однако, на основе изучения источников и научной литературы оказалось возможным установить, что поход на Неву в 1240 г. был одним из важнейших звеньев в длившейся два столетия шведской агрессии на восточных берегах Балтики [16].

В виду вышеизложенного, логично предположить, что со шведской стороны была осуществлена основательная подготовка к указанной операции. В этой связи стоит отметить, что у Швеции, как и у других европейских государств [20], не было своего регулярного военного флота, как не было и регулярной армии [6, с. 25]. В случае необходимости организации морского похода с прибрежных областей Шведского государства собиралось морское ополчение — ледунг; каждая прибрежная область должна была снарядить, оснастить и снабдить провиантом и мореходами определенное число кораблей. Ледунг большей частью собирался в Стокгольме и руководился главнокомандующим-ярлом [15, с. 17]. В походе 1240 г., по всей видимости, участвовал ярл, которого Новгородская летопись называет «князем»: «Свѣи же с княземъ... сташа в Невѣ в устье Ижеры» [7, с. 77]. Следовательно, данная морская экспедиция, скорее всего, также была отправлена из Стокгольма [15, с. 20]. По дороге шведский флот должен был зайти в одну из гаваней юго-западной Финляндии (скорее всего, в центр шведской колонии город Турку), чтобы взять вспомогательный отряд воинов из племени сумь. Последний факт также нашёл отражение в русском летописном источнике, согласно «Новгородской первой летописи старшего извода», помимо шведов в устье Ижоры высадились «и Мурмане, и Сумь, и Ъмь» [7, с. 77]. На переход через море, заход в финскую гавань, погрузку на корабли финского отряда и на переезд от юго-западной Финляндии до Невы должно было потребоваться время. Поскольку сражение на Неве произошло 15 июля, начало морского похода можно отнести к началу этого месяца или даже к концу июня.

Внезапность нападения на шведский лагерь была важнейшим условием успеха русского войска. Александру Ярославичу Невскому (1220/21-1263) было необходимо остановить вражеское продвижение еще на Неве, не дать против-

нику углубиться внутрь Русской земли. Для осуществления подобных целей князь не мог производить длительный и планомерный сбор военных сил со всей территории Новгородской республики, он должен был двинуться на врага с минимально возможными силами — с тем количеством воинов, которое можно было в считанные дни собрать в Новгороде и Ладоге, через которую проходил водный путь по Волхову к Неве [15, с. 21].

Намереваясь упреждающим стремительным ударом разбить шведское войско, не допустив его к Ладоге, Александр Ярославич «не умедли ни мало с новгородци... приде на ня (на шведов — В.Т.)» [7, с. 77]. Он взял в поход княжескую дружину в 300 всадников, 500 отборных городских конников и 500 пеших ополченцев [17, с. 32]. Кроме того, миновав Ладогу, князь взял из её гарнизона 150 конных воинов [17, с. 34]. Так, летопись старшего извода повествует, что, помимо новгородцев, в его войске были «ладожаньы» [7, с. 77].

Далее, представляется весьма вероятным, что спокойно и планомерно подготовленное шведское войско численно превосходило русское. Вероятно, оно также было лучше вооружено (большинство рыцарей, скорее всего, имели полный комплект вооружения). Поэтому весьма вероятен маршрут движения русского войска, который предположил Г. Н. Караев [4, с. 115-117].

Таким образом, значительную часть русского войска составляли пешие дружины, которые для скорости переправлялись к месту сражения на речных судах по течению Волхова и Невы. Но на последнем участке пути от верховьев Невы до устья Ижоры (т.е. места расположения шведского лагеря) находился широкий прямой плес Невы, создававший от устья Ижоры прекрасный обзор всего течения реки на много километров вверх по течению. Если речные суда с пешей частью русского войска пошли по этому плесу, они были бы обнаружены шведскими караульными еще на далеком расстоянии от устья Ижоры и тогда внезапное нападение стало бы невозможным. Поэтому Г. Н. Караев предположил, что русские суда вошли в реку Тосну, впадающую в Неву выше устья реки Ижоры, и прошли вверх 6 км до места наибольшего сближения с течением притока Ижоры — р. Большой Ижорки, дойдя до неё по суше, они спустились

вдоль лесистого берега к устью, находившемуся вблизи места впадения реки Ижоры в Неву [4, с. 125-127]. Таким образом, русскому войску удалось неожиданно напасть на шведский лагерь не с Невы (откуда шведы могли скорее всего ожидать нападения), а с суши [16, с. 188-194]. Неожиданность удара обеспечила важное стратегическое преимущество.

Выбор времени для нанесения удара по врагу был также осуществлён весьма удачно [17, с. 35]. Князь решил атаковать шведов около полудня, когда по всему лагерю началось приготовление к обеду, а большая часть коней рыцарей паслась на лугу. Около 11 часов 15 июля конные русское войско, имея впереди ближние «сторожи», используя лесные заросли, незаметно подошли к шведскому лагерю, где царило полное спокойствие. По условному знаку русская конница и пешая рать устремились на врага [17, с. 36].

К сожалению, о непосредственном ходе битвы в летописном сообщении сказано только, что «ту бысть велика сѣча Свѣем» [7, с. 77]. «Сеча» эта, судя по всему, отличалась упорством, отвагой и отчаянной смелостью со стороны новгородских участников [5, с. 27]. С самого начала битвы последним принадлежала боевая инициатива. Вероятно, упорное сопротивление оказали и шведы, тем более что их отступление было затруднено. В тылу была вода, а посадка на корабли, если бы она сопровождалась паникой, означала бы верную гибель большей части войска.

Представить Невскую битву можно лишь в отдельных моментах, используя сведения Жития Александра Невского, в особенности, посвященные шести мужам-воинам — героям битвы. Сведения эти достаточно документальны и надежны. Агиограф по этому поводу выразительно пишет: «Си вся слышахом от господина своего Александра и инех иже в то время обретошася в той сечи» [1, с. 79]. Сохраненные в этом источнике детали позволяют считать, что сражение 1240 г. развертывалось во многом по тактическим правилам боя, принятым в Средневековье [6., с. 25-40].

В такого рода схватках участвовали сплоченные отряды, построены в эшелонированный боевой порядок [21, р. 22-228]. Под предводительством сво-

их воевод эти формирования на поле боя, если первый натиск не приводил к немедленному результату, сходились и расходились, т. е. сшибки враждующих повторялись и развертывались как бы волнообразно [1, с. 68]. Так, видимо, проходила и Невская битва, что подтверждается использованием в тексте летописи терминов: «наехал», «наскочи», «наеха многажды» [8, с. 293].

Многочисленное участие в схватке возможно в случаях, когда тактические подразделения сохраняют боевой порядок и, сохраняя строй, способны к сближению, маневру, отходу, послушны управлению. «Полки», на которые делилось русское войско, конечно, в современном смысле слова таковыми не являлись [2, с. 25]. По своей численности они были неодинаковы, возможно, включали в себя действовавшие совместно отряды нескольких феодалов или городов [2, с. 26].

Разделение на отдельные маневренные тактические единицы было, видимо, присуще и шведскому войску, которое включало как состоятельных, так и простых воинов [5, с. 28]. Последние входили в окружение рыцарей, выступавших в определенных построениях [19]. Битва, как обычно было принято в то время, началась с атаки конных копейщиков. Это устанавливается на основании следующей фразы Жития: «и самому королю възложи печать на лице острым своим копием» [1, с. 68]. Следовательно, уже, по-видимому, в первом столкновении новгородцы причинили ущерб построению шведов. Что касается непосредственного участия в битве шведского предводителя — «короля», то вряд ли он находился в передовых порядках. Какое-то время «король» руководил боем, как упоминалось, из своего командного пункта — шатра. К тому же летопись, в отличие от Жития, упоминая о гибели в битве шведского воеводы и епископа, ничего не говорит о ранении главного шведского полководца ярла Фаси [5, с. 29].

Особую похвалу, согласно летописи, заслужили «шесть муж храбрых» [8, с. 293], которые в бою действовали с необычайной смелостью, вне строя вступали в единоборство с врагами, в рукопашной используя не меч, а топор, подсекли столп златоверхого шатра - пристанище полководца [8, с. 293]. Падение

шатра, как и знамени, оказывало на войско деморализующее воздействие, в то время, как рать Александра, согласно летописи, «взрадовавшася» [8, с. 293]. Обращают на себя внимание действия шести храбрецов. Они рубились в середине вражеского войска, проникли до шатра командующего, прорвались к стоянке кораблей и уничтожили три из них [8, с. 293]. Все это свидетельствует о том, что во время завязавшейся рукопашной схватки ряды шведов были расстроены и прорваны, а их отряды боролись не вместе, а, возможно, были разединены. Таким образом, в схватке после удачного тарана копейщиков превосходство оставалось за новгородскими отрядами, что в конечном итоге и привело их к победе.

Некоторые авторы, касавшиеся Невской битвы, объясняют успех русских войск их прорывом в тыл к шведам, отсечением их сил от кораблей [9, с. 64]. Решительность, смелые действия, способность к прорыву и фланговому удару новгородцев и ладожан сомнений не вызывают. Однако непреложен ли был только такой финал битвы? Важно напомнить, что основным результатом многих феодальных сражений достигался не окружением, обходом, ударом в тыл, тотальным уничтожением живой силы, а прекращением организованного сопротивления одного из противников в открытой рукопашной схватке, в столкновении лицом к лицу [18].

Нечто подобное вполне могло произойти в ходе исследуемого сражения, что не исключает всякого рода искусных маневров групп бойцов в решающий момент боя. Сражение в устье реки Ижоры, по-видимому, затянулось до вечера. К ночи рати расступились. Судя по летописным замечаниям, шведское войско, несмотря на поражение, не было уничтожено. Побежденные захоронили своих в братской могиле: «ископавше яму, вметаша в ню (в неё — В.Т.) бецисла (без числа — В.Т.)» [7, с. 77], а павших знатных «накладше корабля два» [7, с. 77]. К утру неприятель, не в силах продолжать борьбу, полностью очистил поле битвы, отплыв на судах [5, с. 29].

Уходу остатков шведского войска не препятствовали. Сказались ли здесь рыцарские приемы ведения боя, позволявшие во время передышки своим хоро-

нить своих, или новгородцы сочли дальнейшее кровопролитие напрасным, или Александр Ярославич не хотел рисковать своим немногочисленным войском? Нельзя исключить ни одно из этих объяснений. Свершилось главное: неприятель был сокрушен, оставил поле битвы и затем убрался восвояси. Целостность страны и свободный выход к Балтике были сохранены [1, с. 63].

Таким образом, на основе вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что Невская битва 1240 г., подобно большинству других крупных сражений на территории средневековой Европы [10, с. 174-176], не представляла собой череду неупорядоченных столкновений между отдельными конниками и небольшими отрядами [12, с. 15-17].

В данном случае речь идёт о битве, в рамках которой имело место централизованное руководство войсками с обеих сторон. Также обращает на себя внимание членение враждующих армий на тактические подразделения (в рати Александра Невского — «полки»), способные совершать манёвры определённой сложности и поддерживать друг друга.

Косвенным подтверждением описанных выше черт является упоминаемые в письменных источниках периодические отступления и возвращения в бой тех или иных соединений.

Ещё одной особенностью рассмотренного столкновения была доставка войск к устью Ижоры, также говорящая о наличии у сторон определённого уровня организации. У шведов имел место централизованный сбор морского ополчения — ледунга с последующим морским походом, упорядоченным согласно законам королевства, как это зачастую имело место и в других государствах Западной Европы того времени [12, с. 16]. Со стороны новгородцев и ладожан, в свою очередь, фиксируется скрытый подход к месту битвы при активном взаимодействии между дружиной Александра Ярославича и её союзниками, а равно, грамотном использовании речного флота. Выполнение такого рода действий также говорит об упорядоченности, структурированности и централизованном руководстве русскими «полками».

Решающую роль в битве на Неве 1240 г. сыграла тяжёлая конница, сформированная из представителей служилой аристократии. При этом, однако, скрытый подход княжеской рати к месту боя, наличие поддерживавших сухопутные войска флотилий с обеих сторон и организация союзниками Невского «морской стражи» [8, с. 292] позволяют говорить также об использовании значительного количества пеших воинов. Это обстоятельство также является характерной чертой большинства крупных европейских сражений XIII-XIV вв., где пехота использовалась в сходных целях [11, с. 10-13].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бегунов Ю. К. Древнерусские источники об ижорце Пелгусии-Филиппе, участнике Невской битвы 1240 года // Древнейшие государства на территории СССР: Материалы и исследования. 1982 год. М., 1984. С. 26-84
2. Беляев Н.И. Александр Невский. М., 1951. 85 с.
3. Житие Александра Невского. Повесть о жизни и о храбрости Благоверного и Великого князя Александра. М., 2008. 62 с.
4. Караев Г.Н., Потресов А. Путем Александра Невского. М., 1970. 157 с.
5. Кирпичников А.Н. Невская битва 1240 года и ее тактические особенности // Князь Александр Невский и его эпоха. Исследования и материалы. Под ред. Ю.К. Бегунова, А. Н. Кирпичникова. СПб., 1995. С. 24-30
6. Контамин Ф. Война в Средние века СПб., 2001. 416 с.
7. Новгородская первая летопись старшего извода // Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Отв. ред. М.Н. Тихомиров. М.-Л., 1950. 565 с. С. 13- 100
8. Новгородская первая летопись младшего извода // Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Отв. ред. М.Н. Тихомиров. М.-Л., 1950. 565 с. С. 103 - 427
9. Пашуто В.Т. Александр Невский. М., 1974. 160 с.
10. Тимченко В.В. Капитан войны как командная должность во флорентийской коммунальной милиции XIII-XIV вв. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: «Грамота», 2015. № 12 (62): в 4-х ч. Ч. IV. С. 174-176
11. Тимченко В.В. Некоторые особенности структуры вооружённых сил Флоренции второй половины XIII – первой четверти XV вв. // Наука и мир. Международный научный журнал, № 3 (31), 2016. Том 3. С. 15-17
12. Тимченко В.В. Основные типы воинов в ополчениях городов-государств Северной и Средней Италии XIII-XIV вв. // Materiały XII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Europejska nauka XXI wiek - 2016» Volume 5. Historia. Przemysł, 2016. P. 10-13
13. Тихомиров М. Н. Сражение на Неве // Военно-исторический журнал. М., 1940. № 7. С. 96-102.
14. Хроника Эрика / пер. А.Ю. Шаскольский // Борьба Руси за сохранение выхода к Балтийскому морю в XIV веке. Л., 1987. С. 95-106
15. Шаскольский И.П. Невская битва 1240 года в свете данных современной науки // Князь Александр Невский и его эпоха. Исследования и материалы. Под ред. Ю.К. Бегунова, А. Н. Кирпичникова. СПб., 1995. С., 15-23

16. Шаскольский И.П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII—XIII веках. Л., 1978. 248 с.
17. Шишов А.В. Полководческое искусство князя Александра Ярославича в Невской битве // Князь Александр Невский и его эпоха. Исследования и материалы. Под ред. Ю.К. Бегунова, А. Н. Кирпичникова. СПб., 1995. С. 31-37
18. Daniel R.P.G. Histoire de la milice françoise et des changemens qui s'y sont faits depuis l'établissement de la monarchie françoise dans les Gaules, jusqu'à la fin du règne de Louis-le-Grand. Vol. 1. Amsterdam, 1724.
19. Grillo P. Cavalieri e popoli in armi. Le istituzioni militari nell'Italia medioevale. Roma; Bari, 2008. 358 p.
20. Settia A.A. Comuni in guerra. Armi ed eserciti nell'Italia delle città. Bologna, 1993.
21. White L. The crusades and the technological thrust of the West// Medieval religion and technology. Berkeley; L., 1978. P. 281-288.

Фенина О.В.

ИСТОРИЯ ЗАСЕЛЕНИЯ С. СПАССКОГО БЛАГОДАРНЕНСКОГО РАЙОНА КАК ИЛЛЮСТРАЦИЯ ПРОЦЕССА ЗАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРОКАВКАЗСКИХ ЗЕМЕЛЬ

Ключевые слова: Азово – Моздокская линия, заселение, переселенцы, крестьяне, Спасское.

Русско-турецкая война 1768-1774 гг. ознаменовалась блестящими победами русской армии и флота при Ларге, Кагуле, Чесме. В итоге Россия твердо закрепляется на побережье Черного моря. По условиям Кючук-Кайнарджийского мира, завершившего войну, она получила все восточное побережье Азовского моря, территории по правому берегу Кубани от устья до ее верховьев и на восток до Каспия. 24 апреля 1777 года Екатерины II подписала Указ о создании Азово-Моздокской линии [1]). Новая укрепленная линия должна была создать условия для охраны южных границ России казаками.

Со строительством крепостей Азово-Моздокской линии в 1777-1780 гг. предпринимаются меры, обеспечивающее и целенаправленное освоение обширных плодородных земель крестьянами из внутренних губерний империи. Вопрос освоения Кавказа становится на долгие годы одним из важных для России, о чем свидетельствуют указы и Екатерины II, Александра II [1] и Николая I. Основную часть невоенного населения составляли государственные крестьяне

различных категорий. Уже 1790 году в Кавказской губернии насчитывалось 41 казенное население. Переселяться на кавказские просторы толкали тяжелые условия жизни внутренней России. Но переселение проходило в очень тяжелых условиях, так как денег на устройство выделялось мало, вспыхивали моровые болезни; непривычный климат и конфликты с местным населением усугубляло обстановку. До середины 19 века освоение шло очень медленно. Активное освоение земель Кавказа началось с сер. XIX века. Знакомя детей с этой темой, учитель должен понимать, что придется столкнуться с трудностями, потому что материал обширный, а время на изучение ограничено. Однако, вопрос для нас, живущих в местах, связанных с изучаемым материалом, становится актуальным.

Когда исторический материал изучается на конкретных, близких ученикам примерах, то становится очевидным, что трудные для восприятия вопросы становятся более доступными и понятными. При изучении тем, касающихся политики Екатерины II говорим о строительстве Азово - Моздокской линии. При изучении эпохи Александра I и Николая I обращаем внимание на значение Азово - Моздокской линии для освоения северокавказских земель. Считаю, целесообразно при рассмотрении этих вопросов расширить знания обучающихся за счет возможностей регионального компонента. Основные вопросы рассматриваются на уроках, а детальное - выносится на музейные уроки. Данная работа строится на материалах книги Латиной В.Н. «История с. Спасского в документах ГАСК 1846-1862 гг.» [2]). Книга основана исключительно на архивных документах, а Спасское становится иллюстрацией основных процессов, связанных с созданием Азово-Моздокской линии и дальнейшего заселения Кавказа.

Занятия вне класса мы начинаем со знакомством с Указом №20758 императора Николая I от 30 декабря 1846 года [3]). Именно с этого указа и ведет историю село Спасское Благодарненского района. В нем сказано, что «пути сообщения через калмыцкие земли, не имея никакого удобства, препятствуют развитию в том крае промышленности и лишают калмыков выгод от земли и скотоводства. Повелеваем вам произвести сие заселение на следующих основа-

ниях...» Далее основания эти перечисляются. Среди них- план учреждения 44 станиц по протяжении показанных в документе дорог. «...Допустить в каждой станице поселение некоторого числа государственных крестьян, с наделом их 30 - десятинною пропорциею на душу». Например, в Полтавской губернии в это время на 1 ревизскую душу приходилась всего 1 десятина. Тяжелые условия жизни крестьянства в России послужили поводом к переселению на вольные кавказские просторы. На уроке говорим о том, что возможность переселиться на Кавказ всколыхнула крестьянство разных губерний. Знакомимся со списками переселенцев и убеждаемся, что в них числятся выходцы из Пензенской, Рязанской, Воронежской, Харьковской губерний и др. мест. Далее анализируем трудности, с которыми приходилось сталкиваться переселенцам.

В архиве найдено прошение (фонд132, опись 1, дело 1780) [2, с.9] Иваненко Аверьяна, выходца из Курской губернии, одного из первых поселенцев Спасского. Прощение на имя императора было подано в 1858 году. В станицу Дивную, куда он просился, его не причислили, т.к. население достигло 100 ревизских душ, а направили в станицу Спасскую, куда он прибыл только через 4 года. Этот факт свидетельствует о том, что правительство не уделяло достаточного внимания переселенцам. Ответов о причислении к какому-нибудь селению иногда приходилось ждать очень долго. Переписка между крестьянами и чиновниками могла вестись годами. Первыми поселенцами нашего села были куряне, их было 22 семьи. Эти 22 семьи в 1849 г «без вызова без разрешения местного начальства самовольно пришли и, начав строиться, просили дозволения там остаться». Речь идет о первоначальном поселении крестьян в урочище Джилан, где в настоящее время находится Азек - Саут Нефтекумского района. Им разрешили это, после того, как они уже сами там поселились (док 70 фонда, 1 описи, дело 675 [2, с.7]). В этом же деле читаем: «Весной сего (т.е.1852 г) крестьяне самовольно, как и прежде, перешли на урочище Пробитый Колодец и там распахали такие земли, которые нужны были кочевьям самих калмыков и при которых иногда кочевали магометанские народы». Мы видим, что четкого, точного действия властей в вопросах переселения не было. Станицы селились

как по государственному плану, так и самовольно. Самовольные поселения порождали конфликты из-за земли с местными народами (в нашем случае это туркмены и калмыки). Кочевые народы прогоняли свои стада по угольям новых поселенцев. Именно конфликт с тухмянами и подвигнул курян переселиться и от урочища Пробитый Колодец к левому берегу Мокрой Буйволы. Трудности продолжались, потому что власти не разрешали обосновываться на новом месте. Возникает переписка между крестьянами и властями. Поселенцы просят оставить их здесь, а власти настаивают на их переселении в станицу Киселеву. Они отказываются, их пытаются причислить к соседнему селу Бурлацкому. Они противятся и настаивают на своем. Селение живет, строится, прибывают новые семьи, а разрешения все нет. И только через 5 лет Ставропольская Государственная Палата Имуществ полагает поручить землемеру Суммину отправиться в урочище Пробитый Колодец и сделать нарезку земли для означенных переселенцев. Переписка, растянувшаяся на 5 лет, занимает 18 страниц (фонд 132, опись 1, дело 2459) [2, с.9]. Среди новых поселенцев было много недовольных тем, что они получили при переселении. Так, в 1849 году, после окончания полевых работ на землях соседнего со Спасским села Бурлацкого переселенцы из Воронежской губернии, Валуйского уезда возвратились в Воронежскую губернию, т.к. на Кавказе попали в разряд государственных крестьян и лишились некоторых льгот. Несмотря на трудности, население Спасского увеличивалось год от года и за 45 лет стало довольно крупным, в нем насчитывалось 430 дворов и 3600 человек населения. Оно успешно развивалось, о чем свидетельствует книга А.Тварчрелидзе «Ставропольская губерния», изданная в 1897 году [4]. Знакомство со статьей из книги о нашем селе для обучающихся является обязательным. Таким образом, история одного конкретного села превращается в иллюстрацию событий, последовавших вслед за строительством Азово-Моздокской укрепленной линии. Региональный компонент в этом случае служит не только расширению и углублению изучаемого материала по теме, но и выполняет функции патриотического воспитания у обучающихся. Но несмотря на все трудности, шло постепенное заселение и развитие северокавказских

земель. Успешно развивается животноводство, зерновое хозяйство, торговля, курортное дело. Растут города. Формируется своеобразная культура, крепнет купечество. Основной производительной силой среди переселенцев были государственные крестьяне различных категорий, усилиями которых и множилось все это. За сравнительно короткий срок здесь появились многочисленные села, казачьи станицы, хутора. Быстро росло население. Земли, пустовавшие много веков, были подняты. Все это стало следствием строительства Азово-Моздокской линии. Некогда дикий край, привлекавший только своей экзотикой, постепенно превращался в богатый район страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Пузиков В.В. село Благодарное в истории Кавказа [электронный ресурс] <http://www.proza.ru/2013/06/09/587> (дата обращения 02.04.2017).
2. В.Н. Латина «Желанцы, или история заселения с. Спасского в документах ГАСК» г. Благодарный, 2016 г.
3. Полное собрание законов Российской империи издание 2-е т.21 1946 г.С-П 1847 г. стр.725-726
4. А. Тварчелидзе «Ставропольская губерния в статистическом, географическом, историческом и сельскохозяйственном отношениях» Ставрополь «Кавказская библиотека»,1991 г стр.452-457

СЕКЦИЯ II. «Исследовательская и проектная деятельность обучающихся по проблемам: - деятельность Александра Невского и битва 1242 года на Чудском озере; - создание Азово-Моздокской укрепленной линии»

Григорян А.Ф.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ В ОБЛАСТИ ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ И КРАЕВЕДЕНИЯ

Ключевые слова: исследовательская работа, историческое исследование, краеведение, проект.

В последние годы словосочетание «исследовательская работа учащегося» стало неотъемлемой частью лексикона учителей-практиков. Употребляют его, как правило, в контексте разговора об использовании новых педагогических технологий. Исследования учеников и метод проектов актуализировались в условиях современной России, что еще раз доказывает их универсальность и наличие большого воспитательного и образовательного потенциала.

Охарактеризуем кратко имеющийся в нашем районе опыт организации и ведения исследовательской работы школьников – это поможет оценить эффективность деятельности исследовательского типа, увидеть ее специфику.

Основной формой презентации результатов исследовательской деятельности школьников стали научно-практические, краеведческие конференции.

Вначале работы по развитию исследовательских способностей проводится диагностика индивидуально-типологических особенностей учеников с целью сформировать группы детей по уровню достижений по истории или обществознанию. Если видна заинтересованность ученика в изучении предмета, то формируется конкретная проблема, над решением которой нужно работать дальше. Для этого предлагается следующий алгоритм деятельности:

1. Поставь цель, исходя из темы.

2. Отбери содержание для достижения цели, т.е. определи круг вопросов, которые необходимо рассмотреть.

3. Выбери средства деятельности.

Определив группу учеников, которые могут участвовать в предметных олимпиадах, конкурсах и конференциях, учитель ставит перед собой цель: обеспечить условия для развития творческих способностей и познавательного запроса своих учеников. Для этого была разработана программа деятельности, включающая в себя следующие разделы:

I. Теоретическая подготовка, практические навыки.

1. Организовать диагностику учащихся: первичная диагностика с целью определения познавательных интересов учащихся.

2. Самоопределение учащихся: выбор темы и формы работы над проектом (реферат, подготовка к конкурсам, олимпиады).

3. Индивидуальные консультации.

4. Проведение школьной олимпиады.

5. Организация работы секции «Юный исследователь» школьного музея.

II. Организация работы по самообразованию учащихся: индивидуальные консультации.

III. Работа над индивидуальным проектом (реферат, исследовательская работа).

1. Планирование работы.

2. Обучение учащегося умению работать с источником, книгой, находить нужную информацию.

3. Сбор информации.

4. Оформление результатов исследования.

5. Защита результатов исследования: выступление на государственном экзамене, школьной или районной конференции.

IV. Подведение и анализ итогов.

1. Предъявление проекта.

2. Анализ работы на методическом совете школы или методическом объединении учителей истории района.

V. Самообразование руководителя.

1. Изучение литературы по выбранным проблемам учащихся.
2. Подбор и разработка развивающихся заданий.
3. Работа в методическом совете школы и МО учителей истории района.

Постигая методику исторического исследования, ученики выясняют содержание таких понятий как источник, материал, последовательность, причина-следствие, часть-целое, композиция, логика, аргументация, вывод.

Получив первоначальные навыки исследовательской и научной работы, ученики закрепляют их написанием учебных рефератов, проведением социологических мини-исследований.

Получив необходимую теоретическую базу, ученики пишут проектные и исследовательские работы. Большинство исследовательских, проектных работ и рефератов становится вспомогательным фондом школьного музея. Часть их опубликована на сайте www.grigoryanaf.ucoz.ru

Ученики, активно осуществляя поиск необходимых сведений, повышают культуру взаимоотношений и ориентации в современной информационной среде, приобретают необходимые для этого навыки.

Наиболее удачными с точки зрения осознанности всех этапов исследовательской деятельности являются историко-краеведческие проекты, выполнение на материалах региональной или локальной истории. По содержанию их можно сгруппировать следующим образом:

- Проекты-реконструкции, характеризующие историю конкретного локального объекта;
- Проекты-реконструкции, выполненные на материале истории конкретной семьи, рода;

- Проекты, рассматривающие преломление общероссийских процессов в истории одного или нескольких объектов: селений района, промышленных предприятий;

- Проекты, реконструирующие политическую или творческую биографию личности того или иного земляка.

Формирование источниковой базы исследования – наиболее сложная и важная составляющая исследовательского проекта. При написании работ могут использоваться источники различного типа: архитектурная и поселенческая среда, периодическая печать, воспоминания, делопроизводственные материалы, в том числе хранящиеся в архивах, этнографические, историко-бытовые коллекции предметов и фотографий, собранные в районном и школьных музеях, материалы личных наблюдений.

Педагогам-историкам сегодня так или иначе приходится искать ответы на фундаментальные вопросы: каковы цели и задачи исторического образования? Зачем школьники изучают историю? История в школе воспитывает или развивает?

Общей целью исторического образования является приобщение школьников к национальным и мировым культурным традициям, овладение ими языков культуры, развитие личности учащихся на основе изучения прошлого. Важнейшая цель исторического образования – воспитание гражданина и патриота, развитой личности, способной к самореализации. Иными словами, с помощью исторических знаний человек должен самоопределиться и интегрироваться в этот мир.

Предмет изучения исторической науки – прошлое в его неповторимости. История края («малой родины») рассматривается как часть истории России, края, региона и как частица всемирной истории. При изучении проблемы личности в истории важно обратить внимание учеников на раскрытие фактов жизни конкретного человека в контексте эпохи, его вклада в развитие цивилизационного процесса.

Вокруг нас много живых свидетелей и участников грандиозных исторических событий, и надо сделать все возможное, чтобы то, что они хранят в памяти, было зафиксировано. Жизнь каждого человека связана с жизнью страны. Судьба человека – часть большой истории. Прошлое продолжает жить в старых летописях, фотографиях, документах, семейных преданиях, передаваемых из поколения в поколение. Маленькая потерянная фотография представляет собой точное, отражение действительности. Фотографии могут рассказать о героях исследований, об обстановке, которая их окружала.

Роль человека благородна и вечна – любить и хранить свой большой дом, свою малую родную землю, хранить и строить ее всех тех, кто войдет в этот дом после нас. Время подобно течению реки. Бежит, струиться вода, и в этом неукротимом, животворном беге – своя история с ее далеким прошлым и сегодняшним днем. А каким станет будущее, зависит от нас и наших учеников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васильев В. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации. – Народное образование. – М., 2000, № 9, с.177-180.
2. Дж. Дьюи. Демократия и образование: Пер. с англ. — М.: Педагогика-Пресс, 2000.
3. Кильпатрик В. Основы метода. М.-Л., 1928.
4. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование: учебное пособие для высших учебных заведений. - М.: издательский центр "Академия", 2005.
5. Краль, Н.А. Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся: Учебно-методическое пособие. - Омск: ОмГУ, 2005.
6. Меренкова О.Ю. Научно-исследовательская работа в школе. – М. «Перспектива», 2011.
7. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, — М.: Издательский центр «Академия», 2007.
8. Электронный учебник по курсу «Проектная деятельность как способ организации семиотического образовательного пространства». <http://bg-prestige.narod.ru/proekt/index.html>

Затонская К.В., научный руководитель -**Максименко Е.П.**

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
«РОДНЫЕ ИМЕНА», ПОСВЯЩЕННОЙ 240-ЛЕТИЮ ВОЗВЕДЕНИЯ
АЗОВО-МОЗДОКСКОЙ УКРЕПЛЁННОЙ ЛИНИИ**

Ключевые слова: исследовательская работа, Азово-Моздокская линия, населенные пункты, версии, происхождение названий.

Все, что видит человек вокруг: долины, реки, озёра, моря - всё это имеет своё название. Имена есть у городов, улиц и площадей, многих фабрик и заводов, шахт и рудников, электростанций и дорог, морских портов и железнодорожных станций. Карта любой страны, даже сравнительно небольшой по занимаемой площади, содержит несколько сот тысяч и даже миллионов географических наименований. Сейчас во многих государствах существуют специальные учреждения, объединяющие географов, историков, лингвистов и представителей других наук, которые дают имена географическим пунктам. Но это теперь, сегодня, а как было «вчера», то есть много сот тысяч лет назад?

Данная исследовательская работа «Родная сторона» посвящена названию городов, сел Благодарненского района, основанных во время строительства Азово-Моздокской укрепленной линии.

Тема эта сейчас очень актуальна. Опрос, проведенный среди старшеклассников, показал, что 92% наших сверстников не владеют никакой информацией о том, как основывались населенные пункты нашего района, почему носят такие названия. Присмотримся и мы внимательнее к географической карте Благодарненского района. Как появились те или иные названия сёл и деревень, городов, рек, озёр? Всегда ли они назывались так, как мы именуем их теперь?

Цель исследовательской работы – раскрыть происхождение названий населённых пунктов, нанесённых на карту Благодарненского района во время строительства Азово-Моздокской укрепленной линии.

В основной части «Имена на карте Благодарненского района» раскрывается история названий районного центра Благодарного и сел района-

Александрии, Алексеевского, Елизаветинского, Мирного, Спасского, Сотниковского. История их названий- **объект** моего исследования.

Выдвигается гипотеза- в названии населенных пунктов, о которых пишется в исследовании, отразились исторические события, процессы, явления, происходившие в нашем регионе в прошедших столетиях.

Интересный материал по теме был найден в монографиях нашего земляка Владимира Михайловича Забелина. [1,2,3] Кроме того, прошлым году вышла третья книга Александра Фёдоровича Рязанова об истории Благодарненского района - «Благодарненские мемории» [4] Она является продолжением проекта «Благодарненцы в XVIII-XIX веках» Как и две предыдущие книги, издание включает новые документы за период от образования военного поселения на реке Буйволе до начала XX века. Это документы из архивов, библиотек и музеев Ставропольского края, Астраханской и Тамбовской областей, в которых автор проводил исследование и отбор материалов, связанных с образованием деревни Благодарной, переселенческими процессами, строительством Космодемьяновской церкви, жизнью и бытовыми отношениями наших предков. **Рязанов предлагает считать датой основания Благодарного 1769 год, в Астраханском архиве он нашёл подтверждение данного факта и обосновал его в «Благодарненских мемориях» В официальной версии дата основания Благодарного-1782г, по народному преданию -1764.**

В книге Пузикова В. И., Соколова В. В. «Село Александрия на Буйволе. Часть первая. Документальные очерки» [5] был найден богатый материал по истории села, быту александрийцев, происхождению названия села Александрия, основанного во время строительства Азово-Моздокской укрепленной линии.

По одной из версий, гонимый житейскими неурядицами, скитался в поисках лучшей доли выходец из села Александрии, что в Терской области. А однажды, придя на пустынный берег реки Буйволы, решил он тут осесть с семьей. Имя его затерялось во времени, а вот название родного села он свято хранил не только в памяти своей, но и закрепил его за новым поселением.

Только в отличие от Александрии, которая в Терской области, село стали называть иногда новой Александрией, а со временем укоренилась только вторая часть названия – Александрия, год основания – 1790.

Среди жителей села Александрия бытует другая версия о происхождении села. Из поколения в поколение передают александрийцы версию о том, что первого переселенца, обосновавшегося здесь, звали Александром. По его имени и названа Александрия. Об этом рассказала старожил села - Бардюгова Меланья Пантелеевна, добавив: «Люди книжные по книгам живут, а мои предки по жизни это знают».

Результаты исследования - работа по истории происхождения некоторых населенных пунктов нашего района, основанных во время строительства Азово-Моздокской укрепленной линии.

Материал обобщен, обозначены проблемы: не поставлена точка в вопросе о дате основания Благодарного- краеведы еще поспорят, сопоставят архивные данные. К данной теме можно будет еще раз возвратиться, спустя годы.

Практическая значимость работы: материал, изложенный в моем исследовании, можно использовать на занятиях предпрофильных элективных курсов по краеведению

Апробация результатов исследования проходила при проведении экскурсий в школьном краеведческом музее, на классном часе «Край родной, любимый край, милая сторонка»

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Забелин В.М. Благодарненский район- через испытания временем. Ставрополь, «АГРУС», 2010
2. Забелин В.М. Земля моя Благодарненская. Ставрополь. «АГРУС», 2009
3. Забелин В.М. Благодарненская старина. Ставрополь, «АГРУС», 2011
4. Рязанов А. «Благодарненские мемории», Ставрополь, 2016
5. Пузиков В. И., Соколов В. В. Село Александрия на Буйволе. Часть первая. Документальные очерки. Благодарный, 2016

В работе использованы воспоминания старожила с. Александрия Бардюговой Меланьи Пантелеевны, которые были автором записаны и обработаны.

АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ РУССКОГО НАРОДА

Ключевые слова: национальный герой, историческая память, А. Невский – защитник православия, дипломатия А. Невского, отражение военной угрозы Запада.

В истории различных стран и народов есть особо уважаемые национальные герои. Они могут быть государственными деятелями, деятелями культуры, учеными, полководцами, великими реформаторами. Их яркая жизнь, дела, подвиги неповторимы и разнообразны. Объединяет их одно - след, оставленный в истории. Личность Александра Невского обладает особым статусом в исторической памяти россиян. Особенно большое значение приобретает деятельность реального Александра Невского. В “Русской истории в жизнеописаниях ее главнейших деятелей” Н.И. Костомаров с первых страниц VIII главы ставит Александра в центр событий. Отводит ему роль человека, разрешившего трудную задачу - “поставить Русь по возможности в такие отношения к разным врагам, при котором она могла удерживать свое существование.” И называет его “истинным представителем своего века”. [1]

Русский народ высоко оценил ратный подвиг князя Александра Ярославича и навечно присвоил ему имя «Невский». В народных былинах и сказаниях, можно встретить и другие имена победителя в Невской битве и Ледовом побоище: «Александр — грозные очи», «Александр — грозные плечи», «Александр непобедимый»...

Деяния Князя Александра описываются в различных средневековых летописях. Так, после побед над западными агрессорами на Неве и Чудском озере князь Александр обратил на себя внимание самого папы Римского Иннокентия IV, который посылал двух своих кардиналов – Гемонта и Гальта, чтобы уговорить Александра принять католичество. В этом случае Запад обязательно поможет ему победить татар. Однако Князь Александр отверг это предложение. Не поверил Александр в искренность слов папы Римского, в его желание по-

мочь Руси. И цена была слишком велика – Русь должна отказаться от православной веры и принять чуждое католичество и, тем самым, попасть в зависимость от западных «хозяев».

Русская церковь справедливо считает князя Александра Невского истинным защитником православия. Также, справедливы слова историков, утверждающих, что Александр разумной дипломатией смог ослабить тяжесть монголо-татарского ига. И, наверное, только Бог знает, каких душевных мук стоила эта дипломатия Александру Невскому.

Всю свою противоречивую и недолгую жизнь Великий князь Александр Невский чувствовал себя между двух огней. В те далекие времена для русских земель была угроза вторжения, как со стороны Запада, так и со стороны Востока. На Востоке - страшные набеги монгольской орды, а на Западе - полчища вооруженных рыцарей с указаниями Ватикана, папскими благословениями. Договор, заключенный Александром с монголами можно назвать первой дипломатической победой Александра. Л.Н. Гумилев видит значение этого договора для русских князей в том, что они сохранили большую свободу действий, то есть могли по своему усмотрению решать внутренние проблемы. Вместе с тем “Александра интересовала перспектива получения от монголов военной помощи, для противостояния нажиму Запада и внутренней оппозиции. Именно за эту помощь Александр Ярославич готов был платить, и платить дорого.”[2] Мудрость молодого политика и воина Александра Невского состояла в том, что он решил не вести военные действия на два фронта, а добился переговорами шаткого мира с монголами. Таким образом, Александр обезопасил свой тыл с Востока, он решительно приступил к масштабной войне с Западом, защищая Русь от нашествий врага.

Ему порой, приходилось проявлять жестокость к соотечественникам: карать изменников, тяготевших к Западу, тех, кто сопротивлялся власти хану, и тем самым, провоцировал нападения татарских войск на русские земли, в то время когда еще не было достаточных сил для отражения врага. Именно это

любят припоминать сегодняшние либералы и упрекать Александра Невского в жестокости.

Князь Александр отчаянно боролся с западными врагами, разумно выстраивал отношения с монголо-татарами, смог уберечь Русь от их коварных замыслов. Не жалел Александр ни золота, ни серебра, отправляя их в Орду, чтобы выкупить русских людей, которых татары обратили в рабство. На Руси его называли «ангелом-хранителем» [3]. За это православная церковь причислила Невского к лику святых. В последние дни своей трудной жизни, когда часы его были сочтены “Александр захотел принять великую схиму - самый полный вид монашеского пострижения. Разумеется, постриг умирающего, да еще в высшую монашескую степень! - противоречило самой идеи иночества. Однако для Александра было сделано исключение. Позднее следуя его примеру многие русские князья перед кончиной принимали схиму. Это стало своего рода обычаем.”[4]

Упокоившись, Александр обрел бессмертие в душах русских людей. К нему обращались мысленно в моменты тяжелых потрясений. Где просили чуда, там чудо и происходило. Александр Невский со временем как бы утратил обычные черты, превратившись в исторический символ отваги, великодушия, самопожертвования и великих побед. Люди обращались к этому символу, и их сердца наполнялись храбростью, страх исчезал, появлялась вера в свои силы и в торжество добра над злом.

Величие побед и тяжесть поражений ярко и убедительно раскрываются именно через жизнь и судьбы людей. И поэтому сегодня, в наши дни, особенно важно, преподавать историю так, чтобы ярко было отражено присутствие человека в конкретных событиях. Школьная программа предполагает изучение личности и деятельности Александра Невского в небольшом объеме учебного времени, что не позволяет школьникам осознать огромный вклад Александра Невского в историю Отечества, увидеть важное место его имени и подвига в сознании прошлых поколений и граждан современной России. «Это был полководец, успехи которого стали результатом соединения богатого военного опы-

та, накопленного его предками, с выдающимися личными бойцовскими качествами;

- это был далекий от сентиментальности политический деятель средневекового типа;
- это был правитель, в тяжелейшее время обеспечивший своей стране десять лет мирной жизни.” [5]

Перед современным учителем стоит трудная задача: раскрыть яркую личность и деятельность князя Александра Невского так, чтобы пробудить у учащихся интерес к истории России данного периода, пробудить желание продолжить изучение этого вопроса самостоятельно. Поэтому необходимо современному учителю широко использовать возможности как урочной, так и внеурочной деятельности. Сегодня остро возникает потребность в использовании нетрадиционных форм изучения жизнедеятельности Александра Невского. Смелое разнообразие форм классной и внеклассной работы по истории с учащимися способствует более эффективному результату деятельности учителя. (описание учебно-методических приёмов по теме Александр Невский)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- [1] Костомаров Н.И. РУССКАЯ ИСТОРИЯ в жизнеописаниях ее главнейших деятелей - М: Книга, 1990., стр.153.
- [2] Гумилев Л.Н. От Руси до России: Очерки этнической истории. - Спб: Юна, 1992., стр. 120
- [3] Ипатьевская летопись//Полное собрание русских летописей.- М.: Изд-во вост. лит., 1962.- Т.2.
- [4] Борисов Н.С. Русские полководцы XIII - XVI веков: Кн. для учащихся ст. классов.- М.: Просвещение, 1993., с.50.
- [5] Там же, с.51

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ У УЧАЩИХСЯ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА

Процесс формирования мотивации у учащихся к исследовательской деятельности через реализацию национально-регионального компонента осуществляется, в частности, с помощью программы «История моего края».

Направления программы «История моего края»:

- Экскурсионная работа:
- Организационно-массовая работа:
- Научно-исследовательская работа:
- Методическая работа:
- Работа с фондами музея.

Среди форм и методов работы в арсенале программы – встречи с ветеранами; посещения памятных мест, тематические экскурсии в музее.

Познавательная краеведческая работа осуществляется на следующих уровнях:

1. Получение готовых знаний.
2. Самостоятельная работа учащихся.
3. Научно – поисковая работа.

Так, например, был задуман и реализован проект «Колонизация региона. Строительство Азово-Моздокской линии». Технологическая карта к исследовательскому проекту включала в качестве составляющих определение содержания исследовательских действий, собственно работу обучающихся и консультации специалистов. В процессе осуществления проекта, включавший вводный этап, поисково – исполнительский и обобщающий этапы и заключительный этап, *шла* подготовка работ на конкурсы различного уровня, проводились экскурсии в школьном краеведческом музее, непосредственно связанные с темой проекта «Колонизация региона. Строительство Азово-Моздокской линии».

Были оформлены и усовершенствованы экспозиции: «Быт и традиции александрийцев», «Мы низко голову склоняем», «У истока» и др.

В ходе экскурсионной работы были разработаны материалы к тематическим беседам, праздникам, школьным мероприятиям и экскурсиям. В текущем году проведено 32 экскурсии с общим количеством участников - 204 человека.

Особый интерес был проявлен к результатам исследовательской работы «Времен связующая нить» на примере одной из местных традиций «Лужкование в Александрии».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Максименко Е.П. Программа школьного краеведческого музея «История моего края».
2. Презентация: Формирование мотивации к исследовательской деятельности учащихся школы через реализацию национально-регионального компонента. С. Александрия Благодарненского района, 2017.

Мелашенко В.Н.

РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЗМА И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ШКОЛЬНИКА

В условиях всеобщей глобализации, унификации ценностей формируется гражданин мира, которому все равно где и с кем жить. Новое мышление позволяет человеку мыслить широко и мерить все общечеловеческими категориями. Казалось бы все это только позитивные моменты, но не все так просто. Формируя такую личность, мы не воспитываем в нем патриотизм, преданность родине, чувство ответственности за свои дела. Молодой человек сегодня готов жить только в цивилизованной стране и говорить на языке народов, где ему будет наиболее комфортно. Утрачиваются национальные корни, семейные ценности. И что дальше? Картина удручающая, но не трагическая.

«Все начинается с малого: любви к своей семье, любви к своему городу, краю» - это гипотеза проекта обучающихся в 2015 году нашей школы по теме «Моя экспозиция в школьном музее» - по-моему мнению, отражает главную функцию, которую должна выполнять региональная история. Гипотеза отражала сущность происходящего, она была вызвана потребностью в переоформлении школьного музея, но выразила важную особенность современности: необ-

ходимость сохранения истории своего региона, а значит и формирование чувства патриотизма и гражданственности не только у обучающихся, но и их родителей, учителей, общественности. Общее дело всегда объединяет и побуждает к действию.

Краеведение в системе образования является традиционным и эффективным средством обучения и воспитания у школьников любви к родному краю. Создание проектов, участие в акциях, сбор материала и оформление исследовательских работ, организация работы школьного музея – вот наиболее часто используемые формы работы с обучающимися по региональной истории. Сегодня это наиболее важно, когда в историко-культурном стандарте уделяется достаточно много внимания изучению региональной истории, традиций, обычаев своего народа, в ВПР и РПР по истории начиная с 5 класса включаются вопросы о наиболее известных исторических деятелях региона, памятниках, их истории. Конечно, все учителя Ставрополя ждут новый учебник по региональной истории, но как показывает практика, он не сможет стать панацеей на все случаи жизни, быть палочкой-выручалочкой всех учителей, так как вопросы исторического краеведения гораздо шире тех общих знаний, которые в нем заложены. Одним из условий успешного решения познавательных и воспитательных задач школы в области изучения истории региона Ставрополя, является создание условий для развития детского творчества, их способностей, побуждение обучающихся к сбору материала, его оформлению, представлению. И замечательно, если в школе созданы условия для такой работы, если это вызвано стремлением участников образовательного процесса знать больше о своей местности, школе, о людях, которые здесь жили и живут, трудились и трудятся в настоящее время, а также желанием сохранить историю своей малой Родины. Тесно связанный со всем образовательным процессом школы, школьный музей, комната краеведения могут создать благоприятные условия для индивидуальной и коллективной деятельности учащихся, помогут развивать у них умения самостоятельно пополнять свои знания и ориентироваться в потоке научной и политической информации.

Опыт показывает, что происходящие сегодня события через сравнительно короткое время начинают стираться из памяти. Исчезают источники, связанные с этими событиями. Наш долг - успеть сохранить для будущих поколений все ценное и достойное. Если не фиксировать события и явления «по горячим следам», то позже их изучение потребует много сил и времени. Поэтому фиксация происходящих событий или явлений природы является актуальной задачей не только участников школьного музея, но и учителей истории, обучающихся. Средства, которыми вооружены современные дети, позволяют осуществлять даже самые сложные идеи и замыслы. Фотосъемка и описание событий, интервьюирование их участников и очевидцев, формирование банка данных военно-патриотического направления, ведение специальных летописей и хроник, пополнение фондов школьного музея - все это является важным средством документирования истории родной края, родной школы, людей, которые в ней работали и учились. А эти современные документальные источники станут интересным и содержательным пособием на уроках региональной истории.

В нашей школе краеведческая работа по сбору материала ведется в школе уже много лет. Собранный материал хранится в школьном музее.

Город Зеленокумск имеет богатую историю, традиции. Огромное количество его жителей помнят и любят его историю. В каждой школе есть учитель или ряд учителей, которые по долгу совести собирают материалы, оформляют папки, стенды, чтобы дети наши не были Иванами Непомнящими родства, чтобы гордились они своими славными предками. Ребята нашей школы изучают историю не только по школьным учебникам, а также по рабочей тетради по истории своего родного города Зеленокумска. Это позволило мне решить проблему приобщения учащихся школы к истории своей малой родины. Тетрадь предназначена учащимся 5-9 классов, тексты могут применяться непосредственно на уроках; на классных часах, для внеклассной работы по предмету. Материал рабочей тетради направлен на формирование патриотизма, основанного на исторических источниках.

Работа по созданию рабочих тетрадей по краеведению имеет долгосрочную перспективу, т.к. направлена на повышение образовательной и патриотической мотивации учащихся. Нам есть чем гордиться, а значит, у нас есть будущее

В тетради есть рассказы о символах города, древних останках животных – Южном слоне, эласмотерии, о захоронениях древних гуннов, Великом шелковом пути, а также о времени и причинах возникновения поселений на Кавказе, история названия города, его история в 19 веке: о развитии села, отмене крепостного права; и 20 века. Отдельный блок материалов, посвящен Великой Отечественной войне – героям – землякам, памятникам защитникам Отечества, как в годы Великой Отечественной войны, так и войнах локальных.

Тетрадь иллюстрирована, имеет дидактические вопросы. Тетрадь является вспомогательным средством для изучения вопросов краеведения. Результатом является формирование у учащихся чувства патриотизма, любви к родному городу Зеленокумску, сопричастности к его истории посредством создания архивных экспозиций музея истории школы, участие ребят в работе лекторской группы и проведения экскурсий для учащихся и гостей школы.

Итог работы положителен для всех. Сохранение наследия и использование его в воспитании и формировании личности подрастающего поколения приводит к улучшению качества социальной среды. Все это служит объединению, сплочению вокруг высокой благородной цели – сохранить прошлое, настоящее для потомков; играет огромную роль в формировании мира и согласия, укрепляет дружбу между учащимися, оказывает большое влияние на развитие личности школьника, на процесс обучения и воспитания детей, на формирование их социальной активности, воспитание чувства любви к Родине, уважение к Ветеранам Великой Отечественной войны.

Петровский В.Ю., Штефа Н.А., руководитель проекта: Гусева Е.А.

ИСТОРИЯ СТАНИЦЫ ЗОЛЬСКОЙ

Ключевые слова: казаки, казачество, станица, Азово-Моздокская линия, климат, быт, атаман, ранее поселение Богатынское, расселяются, проживают, русские и украинские, крестьяне-переселенцы, быт, генерал А. П. Ермолов в Георгиевске в 1816 году, казаки Азово-Моздокской линии, полки терских казаков, наказной атаман, служба, посты.

1. Введение. Казаки, по одной из версий, – это одно из славянских племен. Считается, что предками их были скифы-массагеты (рыбоеды), в пользу этого говорит то, что казаки были привязаны к рекам: донские (река Дон), кубанские (Кубань), терские (Терек), яицкие (Яик), амурские (Амур) и т.д. Казаки никогда не были рабами. Казак в переводе со славянского – вольный, неподвластный.

Станица – административная казачья сельская единица, состоит из одного или нескольких казачьих поселений (хутора, поселки).

Станица Зольская была основана в 1848 году как казачье поселение на Азово-Моздокской линии. Основание преследовало цель, между станицами Марьинской и Ессентукской, где шел путь караванов из Турции, установить пограничный пикет.

Решением генерального штаба и послужило создание станицы Зольской (ранее поселение Богатынское), чтобы закрыть брешь казаками из Волжской области по Джиналу и Малке. На переправах между аулами Малка и Каменный мост казачьи пикеты громили турецкие караваны.

2. Становление казачества на ставропольской земле. Казачество стало расселяться на территории Ставропольского края стихийно. Терцы занимают район Кавказских Минеральных Вод, южные и восточные части края, но на западе проживают казаки Кубанского войска. В формировании ставропольского казачества в разное время принимали участие донские, волжские, уральские и терские казаки, русские и украинские крестьяне-переселенцы.

Ставрополье расположено на территории Центрального Предкавказья, и в центре края есть населенные пункты, где жили казаки Кавказского линейного войска. Позже они были переведены в крестьянское сословие, но жители этих сел до сих пор считают себя казаками.

3. Роль генерала А.П. Ермолова в становлении казачества. В обжитые места прибывали семьи казаков. Непросто приходилось им в военных условиях и непривычном климате. Особенно сложно пришлось линейцам в 1779 – 1780 годах: станицы Ставропольская, Северная и Марьинская непрерывно атакывались станицы Григорополисская, Прочноокопская, Темнолесская, Воровсколеская. Чуть позже - Новоалександровская, Каменнобродская, Расшеватская, Рождественская, Новомарьевская. Населялись они донскими казаками. В начале XIX века на Кавказской военной линии было уже восемь казачьих полков и одна горская команда – всего 30 тысяч человек.

Казаки, всегда находившиеся на передовой российской границы, отличались смелостью, сноровкой, воинским умением и хорошим снаряжением. Когда генерал А. П. Ермолов прибыл в Георгиевск в 1816 году, первыми его встречали казаки Азово-Моздокской линии. Они произвели на знаменитого полководца хорошее впечатление, и он записал в мемуарах: «Первое обстоятельство, обратившее внимание мое, были высланные мне навстречу конвойные команды из поселенных на линии казаков. Всегда отличались они от прочих казаков особенной ловкостью, исправностью оружия и добротой лошадей». Через десять лет службы на Кавказе А. П. Ермолов отметил: «Полное уважение мое приобрели линейные казаки. Прежде видел я их небольшими частями и не так близко, но теперь могу судить и о храбрости их, и о предприимчивости. Конечно, из всех многочисленных казаков в России едва ли есть подобные им».

4. Кавказское казачье линейное войско. В 1832 году создается Кавказское казачье линейное войско. В него вошли полки терских казаков, Волжский, Хоперский, Кубанский и Кавказский. Во главе войска императором назначался наказной атаман, и он осуществлял военное и гражданское управление казаками. Штаб войска находился в станице Михайловской, затем в Ставрополе. За

годы существования Кавказского казачьего линейного войска атаманами назначались генералы П. С. Верзилин, С. С. Николаев, Ф. А. Круковский, Г. Р. Эристов и Н. А. Рудзевич.

5. Основание ст. Зольской. Станица Зольская находилась вне линии укрепления и не имела важного стратегического значения. Она возникла через 72 года после появления крепостной линии. В 1890 году в ней проживало 2932 человека. / основание: газеты «Терские ведомости» за 1884г./

6. Мораль казака. Определялась такими правилами, как стойкость, выносливость, душа, работа. Казаки знали, что несоблюдение любого из правил приводит человека ко лжи, насилию, распутству и жадности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Потто В.А. Два века Терского казачества (1577-1801) Ставрополь «Кавказская библиотека» 1991 г.
2. История Ставропольского края от древнейших времен до 1917 года [печатное издание]: Региональный учебник для общеобразовательной школы / В. П. Невская, под ред. - Ставрополь: СКИПКРО, 1996. - 303 с.; В пер.
3. Кругов А.И. Ставропольский край в истории России М.: Русское слово 2006 г.
4. Воспоминания старожилов.
5. Материалы школьного и станичного музеев.
6. Презентация по теме: История станицы Зольской. История становления казачества в станице Зольской. Ставрополь, 2017.

Самушия М.М.

«СОЗДАТЬ ФОРПОСТ РОССИИ И КРЕПОСТЬ У ТАШЛЫ ЗАЛОЖИТЬ»

Данная работа посвящена к 240-летию образования Азово-Моздокской укрепленной линии. Сегодня не менее важна наша нравственная позиция, наше безразличное отношение к судьбе Родины, родного края. Необходимо осмыслить наше прошлое. Для этого необходимо – научиться работать с дополнительной литературой, находить полезную информацию, учиться анализировать и делать выводы.

Проблема исследования связана с изучением истории возникновения Азово-Моздокской укрепленной линии. **Объект исследования:** документы и публикации по истории Азово-Моздокской оборонительной линии. **Цель ис-**

следования: изучение истории края от основания до сегодняшних дней; определение места истории края в истории России.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи:** осмыслить наше прошлое, раскрыть потаенные страницы истории, ее белые пятна; исследовать, как возникла Азово-Моздокская оборонительная линия, и как она повлияла на политику России.

Предмет исследования: история Азово-Моздокской оборонительной линии и история России за последние 240 лет. **Методы исследования:** поисковый, исследовательский.

История возникновения и развития городов Азово-Моздокской укрепленной линии считается одной из наиболее изученных тем в нашем краеведении. Однако, несмотря на это, особенно сейчас возрос интерес молодежи к истории родного края, города.

Ставрополь – один из ста пятинадцати городов России, включённых в список исторических. У него славное прошлое, которым по праву гордятся горожане. Крепость у Чёрного леса возникла не вдруг. Появление и исчезновение городов на карте страны исходит из политического решения. Поэтому рождение города Ставрополя, выросшего из крепости Азово-Моздокской линии, исходило из желания царского правительства укрепить свои позиции на Кавказе.

Обычно ученые ведут отсчет описываемых событий традиционно с заключения в 1774 году Россией и Турцией Кючук-Кайнарджийского мира, по которому территория Предкавказья отошла к России, и здесь начали строить Линию укреплений. Но еще за год до этого Россия заключает мирный и союзный трактат с ханством Крымским. По нему России отходит Кабарда –главная на тот момент военно-политическая сила на Северном Кавказе: именно кабардинцы контролировали Предкавказье. Крым в то время был отдельным государством, пускай и называвшийся вассалом Турции. Они же, по сути, спровоцировали строительство Линии, потому что постоянно совершали свои набеги. В среде самих кабардинцев были очень противоречивые отношения, не все князья признавали верховенство России. Вообще в тот период народы Северного

Кавказа не являлись субъектами международного права, получалось так, что их «делили» между собой Иран, Турция, Крым, Россия. И вот в 1773 году Россия получает юридическое право присоединить часть Предкавказья, контролируемую Кабардой. Так возникла необходимость каких-то оборонительных укреплений, способных обезопасить новые южные рубежи. А уже на следующий год заключается и знаменитый договор с Турцией. Таким образом, исторически появление Линии обосновано двумя названными документами. Но уже в период между этими договорами на Кавказ направляется академик Российской академии наук Иоганн Гильденштедт, естествоиспытатель и путешественник из балтийских немцев на русской службе. И. Гильденштедт на своем пути описывал все, отмечая, например, в одном месте плохое качество воды, в другом, наоборот, подчеркивая богатство водное и растительное. Так он наметил пятнадцать наиболее подходящих для освоения точек от Моздока до Дона, назвав их колониями. Позже И. Гильденштедт издал труд «Географические и исторические известия о новой пограничной линии Российской империи, проведенной между Терекком и Азовским морем». И когда военные пошли по следам ученого, десять запланированных крепостей они привязали как раз к местам, намеченным Гильденштедтом. Вот кто родоначальник, отец-основатель Азово-Моздокской линии! Но прежде всего Линия рождалась из большой международной политики. В дело вступают уже более известные нам фигуры – сведущий в пограничных делах генерал И. Якоби, опытный строитель границ полковник И. Герман, полковник Н. Ладыженский. Осенью 1776 года они, основываясь на записках Гильденштедта, проехали этим путем уже как военные. Надо отдать им должное: время выбрали очень умно – осенью здесь чистый воздух, уходит растительность, хорошо просматривается рельеф местности [1].

Весной 1777 года князь Г. А. Потемкин обратился с докладом к императрице Екатерине II: "...дал повеление Астраханскому господину Губернатору генерал-майору и Кавалеру Якоби самолично осмотреть положение границы нашей, простирающейся от Моздока до Азова и получа от него верное описание осмеливаюсь... повергнуть общее ниже мнение о учреждении линии на по-

мянутом расстоянии. Сия Линия имеет простираться от Моздока к Азовской губернии... Если она Линия удостоится высочайшей Вашего Императорского Величества апробации, то осмеливаюсь на нижеследующем просить высочайшего указа". Кроме этого, в донесении князя Григория Потемкина была обоснована "польза и намерение каждого укрепления особенно, и всей Линии вообще". В описании говорилось, что "она Линия прикрывает от набегов соседних границу между Астрахани и Дона, кочевье наших калмык и татар, подает им способ распространяться до самого Черного Леса и Егорлыка, доставляя тем лучшее пропитание и отделит разного звания горских народов продовольствием, скота и табунов их от тех мест, коими нашим подданным пользоваться следует, положением же мест своих подает способ учредить виноградные, шелковые и бумажные заводы, размножить скотоводство, табуны, сады и хлебопашество. Ознакомившись с докладом, Екатерина II 24 апреля 1777 года собственноручно подписала: "Быть по сему". Государственные планы светлейшего князя Г. А. Потемкина, его видение будущности развития северокавказских земель легли в основу этого важного документа и положили начало созданию Азово-Моздокской линии как составной части всех южных границ Российской империи [2].

По проекту, утвержденному Екатериной II 24 апреля 1777 г. линия укреплений, идущая от Моздока до Азова, получила официальное название Азово-Моздокской и должна была состоять из десяти крепостей, а также целого ряда редутов, кордонов. Под № 8 крепость на вершине Егорлыка, называемой Ташла. Проектировавшаяся первоначально крепость № 6 — Буйволинская, в верховьях реки Мокрой Буйволы, создана не была, что привело к изменению нумерации. В частности, Ставропольская крепость получила вместо 8-го — номер 7-й. 2 октября 1777 года Владимирский драгунский полк и хоперские казаки получили приказ передислоцироваться к Черному лесу, близ верховий Егорлыка, к месту постройки Ставропольской крепости. 22 октября 1777 года числится официальной датой основания Ставропольской крепости, а вместе с этим и города Ставрополя. Здесь обосновалось 6 эскадронов драгун и 250 хоперских казаков.

Первый год, в связи с теплой зимой, казаки и драгуны жили по-походному, в палатках. Ими было построено укрепление на отроге Ставропольской горы, на водоразделе рек Ташлы (Члы) и Желобовки. У восточного подножья горы была основана станица, а к югу стал расти гражданский поселок. Строительство велось ускоренными методами: силами казаков и солдат, которым за 14-часовой рабочий день платили по 5 копеек. Строительные материалы подвозили ногайцы. Одновременно со строительством крепости строилось вне ее стен и жилье. Из ведомости «о постройках второй дистанции» Моздокской линии видно, что Ставропольская крепость строилась не один год. Ставропольская крепость была построена на небольшом восточном отроге Ставропольских высот. С началом строительства крепости она стала называться Крепостной горой, затем Соборной или Кафедральной, потом Комсомольской и вновь Крепостной. Место под будущую крепость было выбрано очень удачно. С севера её ограничивала балка реки Ташлы(ныне район Нижнего рынка), с южной – Крепостная гора была защищена речными балками Мутнянки, Мамайки и Желобовки. К западу место было занято постройками, которые ограничивались крутым оврагом между улицами Интернациональной и Кавалерийской. Местность напоминала форму многоугольника. Через ворота(ныне проспект К.Маркса) можно было попасть внутрь крепости[3]. В 1777 году одновременно заложили восемь крепостей, две – Московскую и Донскую – начали сооружать только через три года, потому что в конце 1777 года как раз восстали кочевавшие в этих местах ногайцы. Для усмирения был создан Кубанский корпус во главе с А. Суворовым. Он их не только усмирил, но и за короткий срок построил оборонительную линию из двадцати укрепленных пунктов впереди правого фланга Азово-Моздокской линии по Кубани. Когда только закладывались крепости, еще шли серьезные боевые действия, в результате которых кабардинцы были покорены и Якоби заявил наконец, что отныне они входят в состав России «силою оружия». Немаловажный момент в российской политике того времени: если какой-либо народ добровольно входил в состав России, к нему проявлялся режим благопритствования. Местная элита признавалась знатью, сохраняла собственность и права. К

исходу 1778 года на том месте, где находился кинотеатр «Родина» у крепостной стены, остатки которой сохранились поныне, были сооружены, как указывают архивные данные, «два штаб – офицерских и одиннадцать обер – офицерских дома, гауптвахта бревенчатая, пороховой склад для поклажи полку Владимирского...». В том же 1778 году приступили к строительству церкви. Летом 1778 г. на Ставрополье с Хопра прибыла первая партия казачьих семей переселенцев, разместившихся в станицах-крепостях Ставропольской и Северной. Сама Екатерина II дала наименования крепостям, или с ее разрешения это сделал Потемкин, точно неизвестно[4]. Наиболее беспокойным стал 1779 год. Постройка на Кавказе новых русских крепостей встревожила и активизировала правящие круги Англии и Турции. Причем после непродуманной ликвидации укреплений на Кубани горские князья, подстрекаемые и снаряжаемые турками, потребовали уничтожения Ставропольской и других крепостей Азово-Моздокской линии, перейдя к вооруженным вылазкам. Летом князь Дулак Султан, не дождавшись прямой помощи турок, переправился с большим отрядом через Кубань и напал на крепость Александровскую и Алексеевский редут. Однако взять их не смог и понес большие потери. Его главный полуторатысячный отряд атаковал Ставропольскую крепость, но потерпел здесь полный разгром. В скором времени Ставропольская крепость стала наиболее важной на всей Азово-Моздокской линии, через нее шел и главный почтовый тракт из центра на Кавказ. В 1785 г. указом Екатерины II из Кавказской и Астраханской губерний было создано Кавказское наместничество. Территория наместничества была разделена на шесть уездов[5]. В числе их был создан Ставропольский уезд. Станица-крепость Ставрополь стала уездным городом со всеми общероссийскими правами. И все же постепенно военное значение Линии начало убывать, с опорой на торговлю, развитием экономики, освоением ресурсов Кавказа, получением таможенных доходов она превратилась в становой хребет российской государственности. Решением Президиума Ставропольского Совета народных депутатов от 31 января 1991 года Ставропольскому историко – культурному

центру «Крепостная гора» был присвоен статус заповедника. «Так град Креста, построенный из камня, на юге Родины стал верою служить».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Броневский С. М. От заложения Моздока до нынешних времён/ Отв. ред. Ю. А. Петросян. - СПб: Институт востоковедения РАН, 1996, 325с./
2. Кравченко В. К 225-летию Азово-Моздокской оборонительной линии «Ставропольская правда», 30 августа 2002 г.
3. Петренко В. Крепость в степи «Ставропольская правда» 9 августа 2002, г.)
4. Охонько Н.А. Новые подходы к изучению памятников Азово-Моздокской линии /Ставропольский краеведческий музей им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе, 2001/.
5. Гаазов В., Лец М. Город Ставрополь и его окрестности /Москва: Издательство Надыршин, 2006, 720 с./

Спиридонова Н.Н.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ТЕМЕ: «АЛЕКСАНДР ЯРОСЛАВИЧ – ЛИЧНОСТЬ, ОКАЗАВШАЯ ВЛИЯНИЕ НА ИСТОРИЮ ОТЕЧЕСТВА»

Современная школа предъявляет большие требования как к педагогам, так и к ученикам. Мы ищем различные пути повышения качества знаний, для этого стараемся заинтересовать их своим предметом, метод проектов является одним из таких путей. Он ещё не до конца изучен, но его применение помогает разнообразить уроки, развивает творческие способности учащихся. Я остановлюсь на использовании метода проектов при изучении личности Александра Ярославича Невского. Примером краткосрочного проекта может служить метод кроссенса. Метод кроссенса представляет собой ассоциативную цепочку из 9 картинок. На начальном этапе работы над проектом, ребята поставили для себя проблемный вопрос. Работа велась дифференцированно. Группа со слабыми учащимися работала с готовыми картинками и текстом. Им необходимо было, проанализировав содержание текста, подобрать словосочетание определяющее главную мысль каждого отрывка, а затем подобрать соответствующие картинки. Вторая группа самостоятельно делит текст на части, подбирает к готовому тексту картинки и составляет кроссенс. Третья - в различных источниках информации подбирала сведения о Александре Ярославиче, доказывающие, что

он оказал влияние на исторический процесс и составляли кроссенс и краткий текст его поясняющий. Вот какой текст у них получился: *Александр Ярославич Невский родился в Переяславле-Залесском в мае 1221 года. В 1230 году, когда Новгородская республика призвала князя Ярослава, он, побыв две недели в Новгороде, посадил на княжение Фёдора и Александра, а с 1236 года началась самостоятельная деятельность Александра, появилась печать Александра. И уже в 1239 году, по окончании войны с литовцами за Смоленск, Александр построил ряд укреплений на юго-запад от Новгорода по реке Шелони и женился на дочери Брячислава Полоцкого. Спустя 3 года, 5 апреля 1242 года, произошла знаменитая битва - «Ледовое побоище». За что отца Александра, Ярослава, вызвали в орду, где его убили. После смерти отца, в 1247 году Александр поехал в Орду к Батыю, вследствие чего Александр получил Киев и «Всю Русскую землю». Вернувшись на Русь, к Александру приехали послы от папы Римского, предлагавшие принять католичество, но князь категорически отказался. В 1263 году Александр Невский отправился в Орду, чтобы попытаться отговорить хана от этого требования произвести военный набор среди жителей Руси. Там Александр заболел. Уже будучи больным, он выехал на Русь. Приняв схиму под именем Алексия, он 14 ноября 1263 скончался в Городце.*

Примером долгосрочного проекта - групповое исследование учащихся 10 класса. Работа над проектом была разбита на пять этапов

1. Установочное занятие; цели, задачи проектной деятельности, примерная тематика и жанр будущего проекта; II. Поисково-исполнительский этап. Собирается и обсуждается информация по теме. После совместного обсуждения выбирается базовый вариант. Учитель помогает составить план действий. Составляется структура проекта: Введение.

1. Александр Невский: правда и мифы

2. В нашей истории и церковном предании Александр Невский останется святым.

3. Союз князя Александра и хана Батыя.

Заключение.

III этап: Результаты и выводы. Наше исследование показало, что тема научной работы «Александр Невский- правда и мифы» является актуальной для нашего времени.; IV этап: исследование. Результаты работы были представлены на обсуждение в виде доклада; V этап: Оценка результатов. Участники проекта отвечали на поставленные вопросы, делились своими мнениями. Учитель оценивает усилия учеников, креативность, качество использования источников, качество отчета. Рассмотрим тезисы доклада: «Интерес к личности Александра Невского доказал опрос СМИ, который проводился среди россиян в 2008 году, именно Александр Ярославич был выбран «именем России». Что же является правдой о русском князе? Князе, который в результате выигранного им сражения в 1240 году битвы со шведами, получил историческое прозвище Невский? Мы знаем точно, что в 1242 году состоялось Ледовое побоище с крестоносцами, где русские войска под его руководством одержали победу. В русской летописи и российских учебниках истории оно произошло на льду Чудского озера, 5 апреля 1242 и вошло в историю как великая победа над немецкими рыцарями, но в учебниках истории стран Балтии, Скандинавии и Германии Ледовое побоище изображается как – «мелкий пограничный конфликт, в котором Невский повёл себя как бандит, напав большим числом на горстку пограничников». Что бы ни писали иностранные историки о князе, в нашей истории и церковном писании он останется героем. Православная церковь его причислила к лику святых, за то, что он был единственным православным правителем на Руси и во всей Европе, который не пошел на компромисс с католической церковью ради сохранения власти. Потеря веры для Руси означала утрату национальной идентичности. Невский, о чём долгие годы умалчивала национальная история, оперевшись на Орду, становится её наёмным воином, ради сохранения веры. Почему умалчивали? Вероятно, боялись, что не оценят потомки дипломатического хода Александра. А какова же цена такой дипломатии? Ведь князь Александр, став вассалом Орды, подавлял восстания русских против монголов жесточайшим образом. Лучше всего на этот вопрос ответил народ слагая об Александре Невском героические мифы. В нашем государстве и сегодня почи-

тается орден Александра Невского, как лучшая награда для воинов. Князь Александр принадлежит к числу тех великих людей в истории нашего Отечества, чья деятельность не просто оказала влияние на судьбу страны, но во многом изменила ее, предопределила ход русской истории на многие столетия вперед. Александр Невский - это дипломат, стратег, воин. Он боролся за национальную идентичность, боролся и победил.»

Вы познакомились с тезисами одного из исследовательских проектов. Несомненно, исследовательская работа – это процесс творчества, получения новых знаний, навыков и умений, а мы – учителя, можем и должны содействовать этому процессу.

Трепачко В.С., научный руководитель Боритько И.В.

СТАНИЦА ГОСУДАРСТВЕННАЯ – ОДИН ИЗ КАЗАЧЬИХ ФОРПОСТОВ АЗОВО-МОЗДОКСКОЙ ОБОРОНИТЕЛЬНОЙ ЛИНИИ

Результаты исследовательской работы «Станица государственная – один из казачьих форпостов Азово-Моздокской оборонительной линии» отражены в одноименной презентации, в структуру которой входит несколько разделов.

1. Музей МБОУ «СОШ №3» станицы Советской.
2. Административная карта станицы Советской Кировского района.
3. Переулок Трактовый ст. Советской в наши дни.
4. Станица Советская (ранее – Государственная) в системе Азово-Моздокской оборонительной линии.
5. Военно-историческая карта Северо-восточного Кавказа с обозначением крепостей, укреплений, городков, редутов, фельдшанцев, оборонительных и сторожевых башен, постов и кордонных линий, устроенных русскими войсками с 1569 года до окончания Кавказской войны и с указаниями времени их постройки и упразднения. Составлена Е.Д. Фелицыным.
6. Река Малка в г. Прохладный.
7. Станица Государственная в сердцах наших жителей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Презентация: Станица государственная – один из казачьих форпостов Азово-Моздокской оборонительной линии. С. Советское, 2017 г
2. <http://static.panoramio.com/photos/large/1936215.jpg>
3. https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/3/36/Malka_v_cherte_Prohladnogo.jpg/1200px-Malka_v_cherte_Prohladnogo.jpg

Фалей В.Е., научный руководитель - **Мелашенко В.Н.**

РОЛЬ ГРАФА ВОРОНЦОВА В СОЗДАНИИ ПОСЕЛЕНИЙ НА КАВКАЗЕ: ВОРОНЦОВКИ, АЛЕКСАНДРОВКИ И НОВОГРИГОРЬЕВКИ

Город Зеленокумск расположен на реке Куме. Он является административным центром Советского района (Приложение 2). Расстояние отсюда до краевого центра 265 км. Название города кроется в окрестностях. Если посмотреть с холмов, то можно увидеть настоящий оазис в степи! Наш город утопает в зелени парков, садов и цветников. На 1 января 2001 года здесь числилось 40 тысяч человек. (Приложение 4).

Актуальность данной работы состоит в том, что в этом 2017 году, наш город Зеленокумск отмечает 236-лет с момента основания. Новизна данного исследования состоит в том, в нем собран весь известный материал обо всех поселениях лежащих в основе города, все известные версии об их происхождении и названии и обобщила их (Приложение 1).

Конечно, река Кума, несущая спасительную влагу в сухие полупустынные края, с далеких времен привлекала людей. Здесь охотно селились и занимались скотоводством. История многих археологических находок свидетельствуют о том, что вдоль Кумы в свое время жили аланы, примерно в XIII в. И самое интересное, что здешние земли были частью золотоордынского ханства.

История города Зеленокумска начинается с образования в конце XVIIIв. двух сел: Воронцово-Александровского и Новогригорьевского.

В период строительства Азово-Моздокской укрепленной линии царское правительство раздавало землю крупным сановникам за заслуги на государственной службе. По указу Екатерины II в 1788 г. графу А.Р. Воронцову были

пожалованы 15,3 тысяч десятин земли в Георгиевском уезде ниже села Отказного, на правом берегу реки Кумы.¹

Так как переселенцами в «кавказскую деревню» Воронцовых были определены крепостные крестьяне слободы Александровки Воронежской губернии, то новому имению дали то же название – Александровка, несмотря на то, что рядом уже было одноименное село. Селение воронцовских крестьян стали именовать Александровкой Воронцова, а впоследствии Воронцово-Александровским.

В исследовании рассматриваются вопросы возникновения поселений, лежащих в основе города Зеленокумска и роли графа Воронцова. Целью данной работы является:

- изучение материалов о создании Александровки, Воронцовки и Ново-григорьевки и их отбор по теме,
- при написании исследовательской работы использовать разнообразный исторический материал.

В работе использованы как краеведческая литература, так и материалы городского краеведческого музея, районного архива, воспоминания краеведов и старожилов.

1. Роль графа Воронцова в основании сел Александровка и Новогригорьевка. «По предложению князя Потёмкина Г.А. по указу Екатерины II для укрепления безопасности Северного Кавказа в 1777 году началось возведение Азово-Моздокской оборонительной линии, с этого года ускоряется заселение и основание обширных просторов Предкавказья.

Переведённые с Волги и с других мест казаки основывают у стен крепостей станицы. По берегам Кумы возникают слободы и сёла, в которых поселяются солдаты и государственные крестьяне. А вслед за государственными крестьянами «потянулись на линию» и помещичьи крестьяне, страдавшие во

¹ История городов и сел Ставрополя: Краткие очерки/Научные редакторы-проф. Д.В. Кочура и проф. А.А. Кудрявцев. -Ставрополь:Кн.изд-во,2002-702с.,с илл.с552-

многих центральных губерниях от малоземелья. Для дальнейшего развития юга страны Екатерина II указом от 22 декабря 1782 года «всемиловитейшая» дозволила раздавать дворянам земли по Моздокской линии под поселение «препоручая исполнение сего в единственное распоряжение нашего генерал-губернатора Новороссийского, Азовского, Астраханского и Саратовского князя Потёмкина».

Огромные участки земли получали сановники, приближённые ко двору императрицы. Однако они, не желая, заводят хозяйство на далёкой окраине, постарались сбыть поскорее свои кавказские имения, и их фамилии ничего не значат в истории Северного Кавказа.

Некоторым гражданским и военным лицам земли были пожалованы за их заслуги перед государством. Среди первых значится Александр Романович Воронцов. Граф Воронцов резко отличался от знати, окружающей Екатерину II.

Он не был царедворцем. Ему были противны угодничество, раболепство. Он писал: «Я никогда не гонялся за богатством, почестями, орденами, чинами и прочим, и я не имел другой цели, как быть полезным Отечеству».

Императрица говорила, что она убеждена в нерасположении к ней всех Воронцовых. Она не могла не знать, как резко отзывался Воронцов о ней и о её фаворите Потёмкине. Однако она ценила ум, честность, огромное трудолюбие графа и поручала ему важные государственные дела.

В 1773 году А.Р. Воронцов назначается президентом Коммерц-коллегии, ведавшей торговлей страны. Русская торговля стала быстро набирать силу. С 1779 года он сенатор. В Государственном совете боялись его голоса, так как он открыто выражал своё мнение.

А.В. Воронцов получил богатое наследство и всю жизнь продолжал его приумножать. Однако в то же время он был врагом роскоши и излишеств. Главными сокровищами его дома были книги, картины и собрания рукописей. Благодаря страсти Воронцовых к собиранию и хранению исторических документов до нас дошли тысячи ценнейших свидетельств событий 18-19 веков.

Земли в количестве свыше 16 тысяч десятин были пожалованы Воронцову в Кавказской губернии в 1788 году. Имение располагалось на правом берегу реки Кумы ниже села Отказного.

Обычно граф лично наблюдал за положением дел в своих имениях. Но ни в 1788 году, ни в последующие годы он не приезжал на Кавказ. Объяснение этому надо видеть в том, что именно в это время судьба графа тесно переплетается с трагической судьбой А.Н. Радищева, первого русского революционера. Радищев работал под начальством Воронцова в Коммерц-коллегии, а потом в Петербургской таможне. Воронцов покровительствовал Радищеву, их связывала тесная дружба. Работая над книгой «Путешествуя из Петербурга в Москву», Радищев постоянно встречался с Воронцовым, обсуждал с ним положение в стране.

Появление в свет «Путешествие» в свет весной 1790 году вызвало переполох в придворных кругах. Радищеву угрожает арест, и Воронцов, желая облегчить участь друга, прячет у себя его рукописи. Сенат приговаривает писателя к смертной казни, Воронцов начинает борьбу за жизнь Радищева и добивается желаемого. Екатерина II заменяет смертную казнь на ссылку в Восточную Сибирь. До императрицы доходили слухи, что вдохновителем сочинений Радищева был Воронцов. Екатерина выказывает своё недовольство, но граф поддерживает своего друга. Он переписывается с ним, регулярно посылает деньги в далёкий Илимский острог, побуждает Радищева к исследовательской деятельности.

У графа Воронцова был «кремнёвый характер», он был строг к своим крестьянам. Однако в своих имениях он оставил о себе до сих пор память, как умного хозяина. «Умным хозяином» проявил себя А.Р.Воронцов и при основании имения на реке Куме, в слободе Александровке. В 1788 году, в сентябре, он отправляет А.С. Алексееву, первому губернатору Кавказской губернии, 550 рублей для внесения в казну за межевание пожалованных ему земель, и жизнь нового имения началась.

2. Поселения Воронцова на Кавказе – дача Воронцовых. Воронцов просил наблюдать за своим имением разных людей, живших в Кавказском наместничестве. Доверенным лицом был отставной вахмистр Новицкий. В 1789 году граф получает от него письмо, в котором Новицкий сообщает, что он прибыл на дачу на реке Куме 24 января. Он рассказывает, что принял от Лариона Спиридоновича Алексеева крестьян Воронцова 13 душ мужского пола и 6 душ женского пола и отвёл им место, чтобы с весны они занялись хлебопашеством. Эти первые поселенцы нового имения Воронцова, сообщает Новицкий, не имеют никакого скота, кроме тех лошадей, на которых они доехали до Кумы. И далее он перечисляет денежные траты на этих крестьян, чтобы они могли прожить до урожая.

В соседнем селе Новогригорьевском, продолжает Новицкий, тоже есть поданные Воронцова – 10 семей. Он подал в Кавказское наместничество «доношение», чтобы переселить их в имение. Эти крестьяне скотом и прочей домашней скотиной «довольны» и с весны могут пахать на даче Воронцова.

Через два месяца в слободе Александровке побывал коллежский ассессор Ф.И. Заиковский. Он сообщает Воронцову: «Я самолично обозревал принадлежащую вашему сиятельству в здешнем уезде дачу, положение имеющую на реке Куме и изобилующую лесом и санными покосами, на которой, к сожалению, моему, никакого ещё поселения и заведения нет». Далее он пишет, что сбежавшие из деревни Воронцовки крестьяне, которые продолжают жить в селе Новогригорьевском, «числом мужского пола 49, женска 36 душ всё охотнейшие желают переселиться на дачу вашу. И теперь же позволил им переходить туда». Он добавляет, что воронцовские крестьяне есть и селение Маслов Кут. А в семи верстах от того места, где должна быть слобода Воронцова, «находится крестьянина вашего Божка в 4-х мучных колах плотинная мельница».

В письме от 28 мая 1789 года Заиковский пишет: «Вчера возвращался я из дачи вашего сиятельства, и как и до теперешнего моего прибытия, крестьяне вашего сиятельства продолжали мешкательность в переселении в заводимую слободу вашу, то принуждён я был пожить с ними два дни, покуда собрали они

выстроенные, в Федоровке свои дома, и уже действительно перевезли оные в слободу вашего сиятельства в оной сооружеение».

В ответе Воронцов просит Заиковского, чтобы тот посмотрел за крестьянами, «чтобы они обселились, обзавелись попорядочнее». А поэтому граф решил не брать с них никакого оброка не только «нынешний год», как было написано в первоначальном варианте письма, а «первые годы». Он обещает так же переслать деньги для обзаведения крестьян рогатым скотом, овцами.

Крестьяне Воронцова, которых Новицкий и Заиковский обнаружили в селе Новогригорьевском и Масловом Куте, уехали из Воронежского имения графа ещё до получения ими земли на реке Куме.

Поселяются в имении Воронцова и выходцы из далёкой Польши. В связи с этим Воронцов пишет Новицкому в сентябре 1789 года: «Что касается до принятия поляков и поселения их на моей земле, то нужно иметь крайнюю осторожность, чтобы под именем поляков не поселились какие либо помещицы крестьяне или малороссияне, бежавшие от своих владельцев, дабы после этого не иметь никаких хлопот».

Однако крестьяне, бежавшие от своих господ, продолжали селиться в имении Воронцова. Они видели, что воронцовские «поданные» живут в большем достатке, чем крестьяне других помещиков и даже, чем государственные крестьяне соседних казённых селений. И тогда Воронцов соглашается купить их, самовольных поселенцев, если владельцы не будут возражать и если «сходная цена будет».

Среди бумаг, связанных с имением А.Р. Воронцова на реке Куме, сохранился интереснейший документ-рапорт атамана слободы Александровки Максима Мурашко. В имениях Воронцова старосты и бургомистры выбирались обычно из крестьян. Первым старостой кавказского имения и стал крестьянин Максим Мурашко. А атаманом он именовался потому, что так назывались в то время выборные главы сельских общин в некоторых местностях России и Украины.

В своём рапорте атаман докладывает, что вместе со старейшими он освидетельствовал мельницу Артёма Божко. Оказалось, что камни побиты, надо будет поднимать мельничный амбар, так как многие сваи осели, «но что в толчах двух снастей исправность добрая». Подписан рапорт так: «атаман Мурашка. А вместо его неграмотного по его просьбе слободы Новогригорьевской житель Алексей Кириленко руку приложил».

После подписи на той же страничке рапорта, но более тонким пером и другими чернилами, нарисована карта. На ней изображена река Кума с притоком Золкой. На правом берегу реки Кумы нарисованы прямоугольники и написано: «селение его сиятельства», сразу за межей реки тоже – прямоугольники и написано: «село Федоровка или Новогригорьевка». Выше по течению реки пунктиром обозначена «межа Его Сиятельства», сразу за межей – мельница Артёма Божко. ... Внизу странички, под картой, прежним пером и прежними чернилами дата: 10 января 1797 год.

Почему менялось перо и чернила? Может потому, что Алексей Кириленко не мог нарисовать карту, и они с атаманом пошли к другому жителю слободы или Новогригорьевки? Жизнь продолжалась, и в слободу ехали всё новые и новые переселенцы.

3. Особенности развития сел в XVIII-XIX веке. Русское самодержавие, зная о "неблагонадёжности" большого числа переселенцев и боясь их выступлений, стремилось не допустить объединения крестьян. Поэтому заселение многих мест проводилось не только различными категориями государственных крестьян, но и различными группами по национальному составу. Только в селении Федоровка на реке Куме (слобода Григорьевская) были поселены однодворцы из Харьковской, Орловской, Воронежской, Екатеринославской, Черниговской, Киевской губерний, бывшие запорожцы, разночинцы, экономические крестьяне Владимирского наместничества, курские обыватели и другие.

Некоторые крестьяне, получив от помещиков на короткий срок отпускное свидетельство, чтобы заработать на уплату оброка, заходили в Кавказскую губернию и, пользуясь всякой возможностью, не возвращались обратно.

Беглые останавливались как в "ничейных" или государственных селах, так и в помещичьих. В 1791 году в имении графа Воронцова слободе Александровке проживало 149 крестьян обоего пола, бежавших из имения графа Разумовского. В то же время из селения Воронцова бежало 18 крестьян в Маслов Кут, и только после длительной переписки их владельцев с губернатором Брянчаниновым они были возвращены на прежнее место жительства. Указом сената от 5 апреля 1803 года приём беглых вновь запрещён.

В 80-х годах восемнадцатого столетия по указанию князя Потёмкина около 17 тысяч десятин получил президент коммерц - коллегии, впоследствии государственный канцлер граф А.Р.Воронцов. Много крепостных было в имениях Георгиевского уезда. Среди них выделялась Александровка графа Воронцова, расположенная на правом берегу реки Кумы, в 50 верстах от Георгиевска. Земля - 15369 десятин выделена ему по указанию князя Потёмкина и в 1788 году обмежёвана. К началу девятнадцатого века в селе было 310 крестьянских дворов. Крепостные переведены сюда из внутренних губерний и посажены на оброк. Это было единственное в губернии оброчное имение. В нём насчитывалось около полутора тысяч крестьян. Через некоторое время владелец передал имение своему племяннику, будущему наместнику М.С.Воронцову. В Воронцово - Александровке разводили скот, сеяли хлеб, занимались садоводством, виноградарством, шелководством, ремёслами, особенно выделкой кож. На выставке сельскохозяйственных и промышленных изделий в 1857 году в Тифлисе кожаные подошвы, выработанные крестьянами Антоном и Семёном Неберикутья, Константином Горло, Фёдором Пинчуком, получили высокую оценку.²

Сведения о событиях, происходящих в сёлах Воронцово-Александровском и Новогригорьевском, можно почерпнуть, просматривая номера газеты, которая стала выходить в Ставрополе.

1885 год. «Село Новогригорьевское. В нашем селении здание народного училища находится в самом плохом состоянии. Если его не ремонтировать, то

² Алферов В., Чекменев. Степная вольница (Из истории земли Ставропольской). Ставрополь, 1984, с.

очень может быть, что оно скоро разрушится от ветхости, и останутся наши жители без школы. При обсуждении на сходе было решено отложить строительство нового здания на неопределённое время. А ведь от кабаков общество получало в год дохода в 5 тысяч рублей.

В смежной с Новогригорьевским слободе Воронцовке началась ярмарка, а вместе с тем началась и грязь, что называется, невылазной, особенно по переезде моста через реку Куму и при выезде на базарную площадь; только и видно: ось сломалась, гужи порвались, возы перевалились и, наконец, окончательно застряли в грязи».

Объявление. «Конкурсное управление, учреждённое по делам купца Дмитрия Кащенко, сим объявляет, что 17 сего марта, в слободе Воронцово-Александровской, Александровского уезда Ставропольской губернии, будет продаваться с публичного торга имущество Дм. Кащенко, а это: дом с лавкою, тремя амбарами, двумя навесами, конюшнею, банею, с постройками для мыловаренного завода и проч. Оценено в 600 рублей.

1886 год. «Село Новогригорьевское. По случаю неурожая последних двух лет в окружных сёлах и здесь совершенное бескормье, и много семейств голодает... Почти везде бескормица и безработица. Рабочие руки нипочём. Проступки против собственности увеличиваются.

В слободе же **Воронцовка** у некоторых жителей постепенно пропадали, то корова, то телушка, то свинья...»

«Весна не особенно радует здешнего жителя. Сухой восточный ветер и отсутствие дождей не предвещают ничего хорошего для нашего и без того обнищавшего хозяина.»

1887 год. « В начале Великого поста открылась в слободе Воронцовка ярмарка. Погода во время ярмарки была плохая, грязь, в особенности в Воронцовке около мостов, невозможная, не было возможности ехать не только с нагруженными возами, но и на порожних повозках. Торговцы едва выручили расходы. Скота во время ярмарки продано очень много; частью для покупки

хлеба, частью для уплаты податей, так как власти, несмотря на скудное время и нужду крестьян, всё таки требуют платежа.»

Село Новогригорьевское. «В настоящее время в нашем селении и в соседнем, Воронцово-Александровском, народился животрепещущий вопрос: где, то есть в каком селении должно находиться почтово-телеграфное учреждение?» Пока почтовая станция находится в Новогригорьевском, а телеграфная- в Воронцово-Александровском. Лучше мол, чтобы оно находилось в селе Новогригорьевском, так как не потребуются мостов и гатей. Мост через реку Куму пришёл в крайнюю ветхость».

1888 год. В селе Воронцовском был отмечен 12-летний юбилей педагогической деятельности М.И. Пивоваровой.

И снова грязи из села Новогригорьевского. Жители этого села и смежного с ним, в данное время утопают в грязи. Везти воз с поклажей иначе нельзя, как на 2-х или 3-х парах волов. Поломка возов, осей и тому подобное и перекладка груза с воза воз здесь считается за обычное явление»

Жители этих сёл пьют сырую воду из реки Кумы и болеют. Река загрязняется: в ней стирают, сбрасывают разный навоз возами, делают гати из мусора, бросают в неё «дохлых» кошек и собак. Мочат лён, коноплю, кожи, подошвы, луб, колёса. Вымачивают бочки из-под нефти, скипидара, фотогена, чихиря, моют овечью шерсть, купаются.

1889 год. Соединение почтово-телеграфного учреждения на днях последовало в селе Воронцово-Александровском в помещении, устроенном на свой счёт купцами и подаренном в собственность почтово-телеграфному ведомству.

Ещё в 1885 году в газете «Северный Кавказ» была помещена обширная корреспонденция из села Новогригорьевского (Федоровка). Под ней стояла подпись - крестьянин Добролюбов. Может, это был псевдоним? Автор корреспонденции пишет, что жители села гордятся своим храмом, построенном на общественные средства. Строился он 20 лет и обошёлся в 300 тысяч рублей. А теперь устанавливается иконостас стоимостью в 32 тысячи рублей. По более поздним сведениям этот храм обошёлся федоровцам в 400 тысяч рублей. Одна-

ко крестьянин Добролюбов не разделял гордости крестьян «Смотря на великолепный храм - пишет он,- невольно задаёшься вопросом: «по одежке ли федоровцы протянули ножки?» Великолепие обыкновенно воздвигается от избытка средств, а федоровцам пришлось чуть ли не разориться поголовно.» И он продолжает: «Как отозвалась затрата 300 тысяч рублей на храм на средствах федоровцев видно из того, что в селении нет даже приличного помещения даже для одноклассного училища, которое помещается в плохом саманном здании без квартиры для учителя, а параллельное отделение в ветхом деревянном и тесном здании, построенном ещё в 1841 году». Добролюбов отмечает, что из 1055 детей школьного возраста от 8 до 12 лет на начало учебного года посещали училище 105 человек. А к концу года осталось только 40 человек.

Кто был прав - крестьяне Федоровки, уповавшие на Бога, или крестьянин Добролюбов, коривший Федоровцев за пренебрежение к обучению детей?»

Заключение. В 1781 году было основано село Воронцово-Александровское. По преданию, князь Семен Михайлович Воронцов облюбовал эти земли, а впоследствии получил их в дар. Ранее место было сплошь покрыто густым лесом. Для обработки земли с последующим заселением Воронцов пригласил своих крестьян из села Воронцовки Воронежской губернии. В народе и до сих пор бытует название «Воронцовка», хотя это село стало городом Зеленокумском. Город образован в результате слияния двух сел Воронцовки и Федоровки, которые разделяла лишь небольшая река Кума. Во время продолжительной Кавказской войны село подвергалось нападением горцев, иногда нападения кончались убийствами взрослых и уводом детей в плен. Кроме воспоминаний о нападениях горцев жителей долгое время хранили в памяти военную экзекуцию 1862 года, когда село было наказано за отказ принять в надел землю. В городе Зеленокумске создан городской музей, который помогает приблизиться к прошлому, познакомиться с историей.

Интересен факт установления слободы Александровки. Многие старожилы, считают, что это район СОШ №3. (Приложение 5).

В 1781 году против слободы Александровка на левом берегу реки Кумы крестьяне-однодворцы из малороссийских губерний основали на казенной земле село Новогригорьевское (Федоровка). Переселенцы получали по 12 десятин на душу вместе с малопригодной для посевов солонцеватой землей (Приложение 6).

В Новогригорьевском построили одну из лучших в губернии каменных церквей в честь Казанской Божьей Матери, которую в 30-е годы XX века разрушили до основания.

В 1963 году район переименован в Советский, село в Воронцово-Александровское – в село Советское, село Отрезок влилось в село Советское. 9 октября 1965 года, Советское преобразовано в город районного подчинения с присвоением ему названия Зеленокумск. В том же году упразднен Новогригорьевский сельсовет, село Новогригорьевское включено в черту города Зеленокумска. Населенные пункты Ковгановский, Рог, Тихомировка, Федоровский переданы в подчинение Зеленокумскому горсовету, железнодорожная станция Карамык переименована в станцию Зеленокумск.

Зеленокумской администрации подчинены хутора Ковгановский, Привольный, Рог, Средний Лес, Тихомировка, Федоровский.

Заслуживает внимание рассказ старожила города Фомина, который будучи работником городского исполнительного комитета хорошо помнит, как происходил выбор названия для нового города. По его словам, в 1965 году был объявлен конкурс на лучшее название. Поступило много предложение, многие название так или иначе были связаны с названием реки Кумы. Выбор комиссии остановился на названии Зеленокумск, в нем по мнению комиссии горисполкома отражено было важное - связь с рекой и его озелененность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алферов В., Чекменев. Степная вольница (Из истории земли Ставропольской). Ставрополь, 1984
2. История городов и сел Ставрополя: Краткие очерки/Научные редакторы - проф. Д.В. Кочура и проф. А.А. Кудрявцев. - Ставрополь: Кн. изд-во, 2002-702 с., с илл. Советский район. с.552-568

2. Край наш Ставрополье. Очерки истории. – Ставрополь, 1999
3. Радченко В.И., Польская Л.А. Зеленокумск. Исторический очерк. - Ставрополь, 1981
4. Твалчрелидзе А.И. Ставропольская губерния в статистическом, географическом, историческом и сельскохозяйственном отношениях. – Ставрополь, 1897
5. Фонды Зеленокумского городского краеведческого музея.
6. Материалы районного архива.

Шевченко Я.А., руководитель Фомина А.В.

ИЗ ИСТОРИИ КРЕПОСТЕЙ И КАЗАЧЬИХ СТАНИЦ АЗОВО-МОЗДОКСКОЙ ЛИНИИ

Ключевые слова: Азово-Моздокская оборонительная линия, крепость, Северный Кавказ, Ставрополь.

Побудительным мотивом для написания данной исследовательской работы явилась юбилейная дата - 240 лет с того времени, как была учреждена Азово-Моздокская оборонительная линия. Это уникальное сооружение, сыгравшее важнейшую роль в освоении Россией Кавказа.

Цель: Исследование причин выбора места для Ставрополя, как будущей крепости и его пригодности для развития города.

Объектом исследования стала история возведения Азово-Моздокской линии.

Предметом – анализ причин выбора Ставропольской возвышенности для устройства крепости.

Методы исследования: исследование проводилось методом изучения краеведческой литературы и наблюдения исторических архитектурных сооружений и монументов в городе Ставрополе, сопоставления исторических и топографических данных с наблюдением особенностей рельефа местности в г. Ставрополе зафиксированы и оформлены в виде электронной презентации.

Гипотеза. Предположим, что в каждом уголке нашей необъятной Родины найдутся такие памятники природы и творений людей, которыми можно гордиться и восхищаться.

В ходе исследования удалось установить, что появление Ставропольской крепости было связано с установлением границы России на Северном Кавказе –

Азово - Моздокской оборонительной линии – после окончания русско-турецкой войны 1768 – 1774 гг.

На выбор места расположения Ставропольской крепости оказали влияние выдающиеся личности своего времени – И. В. Якоби и Н. А. Ладыженский. Их выбор был продиктован не только физиогеографическими и стратегическими характеристиками местности. Важное значение имело и то, что крепость защищала почтовый тракт и могла со временем стать крупным торговым центром, что было оправдано исторически.

Ставрополь расположился на холмах и распадках Ставропольской возвышенности. Крайние высотные отметки – от 230 до 660 м над уровнем моря. Ставропольская возвышенность – одна из самых высоких точек Предкавказья, середина водораздела бассейнов Азовского и Каспийского морей, а также Главного Водораздела мира – между бассейнами Атлантического океана и Внутреннего бессточного бассейна Каспийского моря. Это центральное расположение изначально придало городу важное геополитическое значение, которое точно отражено в символической фразе: «Ставрополь – врата Кавказа».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Беликов Г. А. Град креста / под ред. Б. Синельникова. Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 2005. – 325с., ил.
2. Беликов Г. А. Ставрополь – Врата Кавказа. – Ставрополь: кн. изд-во, 1997. – 351с.
3. Газов В. Л. Прогулки по ставропольской возвышенности. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 200с.
4. Газов В. Л., Лец М. Ставрополь и его окрестности. Ставрополье в названиях – Москва: Изд. Надыршин, 200с.
5. История Ставропольского края от древнейших времён до 1917 года. В. П. Невский. 1996.
6. Паспорт города Ставрополя / Под редакцией Кузьмина М. И., Наумова Н. Г. – 1999 г. – 175с.
7. Савельева В. В., Годзевич Б. Л. Природное и природно-культурное наследие Ставрополья. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2001 – 112с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Анисимова Анна Борисовна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 6» г. Ставрополя

Бойко Светлана Николаевна, учитель истории и обществознания МКОУ СОШ №2 Курского района

Боритько Ирина Владимировна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 3» станицы Советской Кировского района

Григорян Арман Фрунзикович, учитель истории и обществознания МКОУ «СОШ № 6» с. Спицевка Грачевского района.

Дорохова Наталья Дмитриевна, учитель истории и обществознания МКОУ «СОШ № 2» Левокумского района, личный адрес электронной почты: nddorohova@yandex.ru.

Затонская Кристина Васильевна, обучающаяся 11 кл. МБОУ «СОШ № 2» с. Александрия Благодарненского р-на.

Казакова Наталья Юрьевна, учитель истории и обществознания МОУ СОШ № 10 п. Радуга Новоалександровского района e-mail: natalya.kazakova.65@mail.ru.

Костина Оксана Васильевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 15 с. Казинка Шпаковского района.

Колесников Владимир Александрович, заведующий кафедрой воспитательной работы, дополнительного образования и технологии СКИРО ПК и ПРО, кандидат исторических наук, доцент.

Литвинова Елена Леонидовна, учитель истории МБОУ СОШ №1 г. Ставрополя.

Литвинов Владимир Васильевич, доцент кафедры истории и права ГБОУ ВО СГПИ, кандидат исторических наук.

Максименко Елена Павловна, учитель истории, обществознания, руководитель школьного краеведческого музея МБОУ «СОШ № 2» с. Александрия Благодарненского р-на

Мамасьян Сергей Андроникович, профессор кафедры гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО, кандидат философских наук, доцент.

Манакowa Юлия Александровна, учитель истории МБОУ «СОШ № 1 Левокумского района.

Масюкова Наталья Георгиевна, Председатель Ассоциации учителей истории и обществознания Ставропольского края, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО, кандидат педагогических наук.

Мелашенко Валентина Николаевна, учитель высшей категории МОУ СОШ № 2 г. Зеленокумска.

Новикова И.Е. магистр образования, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №6 г. Георгиевска.

Петровский Владимир Юрьевич, обучающийся 9 В класса МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской Кировского района Ставропольского края

Рыбченко Надежда Николаевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 3 с. Гражданское Минераловодского района.

Самушия Мария Мерабиевна, ученица 7 класса МБОУ лицея № 23 г. Ставрополя.

Спиридонова Наталья Николаевна, учитель истории МБОУ «СОШ №4» с. Сотниковского Благодарненского района.

Сыроватко Валентина Николаевна, учитель истории и обществознания МБОУ «Новопавловская СОШ № 2») г. Новопавловска Кировского района.

Тимченко Виктор Владимирович, ст. преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО, кандидат исторических наук

Трепачко Виолетта Сергеевна, ученица 8 класса МБОУ «СОШ № 3» станицы Советской Кировского района,

Фалей Валерия Евгеньевна, ученица 10 класса МБОУ «СОШ № 2» г. Зеленокумска.

Фенина Олеся Викторовна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 5» с. Спасского Благодарненского района

Фомина Алла Витальевна, учитель истории и обществознания МКОУ СОШ № 2 с. Овоши Туркменского р-на

Шагрова Светлана Михайловна, учитель истории и обществознания МОУ СОШ №11 станицы Галюгаевской Курского района

Шевченко Яна Александровна, обучающаяся 10 класса МКОУ СОШ № 2 с. Овоши Туркменского р-на

Штефа Никита Александрович обучающийся 9 В класса МБОУ СОШ №4 ст. Зольской Кировского района Ставропольского края

Учебное издание

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
Масюкова Н.Г., Мамасьян С.А.

**ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ:
МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
И НОВЫЕ ПОДХОДЫ В НАУКЕ**

*Сборник статей по материалам
I краевой научно-практической конференции*

Формат 60x84 1/8
Гарнитура Times New Roman Сур.
Усл. печ. 6,5. Уч. изд. 5,98.
Электронное издание. Заказ № 113.

Типография СКИРО ПК и ПРО
355000 г. Ставрополь, ул. Голенева, 37.